



OBČINA RADOVLJICA
OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 11.8.2016

Z A P I S N I K

14. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 22. junija 2016 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Izidor Arih, Monika Ažman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Danijel Kašca, Jernej Kolman, Tomislav Kržišnik, Franc Markelj, Darko Marolt, Neža Mezeg, Nevenka Osterc, Vilko Praprotnik, Miroslav Pogačar, Mariana Rebernik, Gregor Remec, Simon Resman, Andreja Šmid, Maruša Šolar Čuden, Miloš Šter, Mark Toplak, Blaž Trček, Anita Vidic.

Opravičeno odsotna: Tea Beton in Miran Rems, kasnejši prihod je napovedala Maruša Šolar Čuden.

Prisotni vabljeni: Franc Peternel, predsednik Odbora krajevnih skupnosti, Alenka Langus, v.d. direktorice občinske uprave, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Nana Jauk, vodja Oddelka za splošne zadeve, Rado Pintar, vodja Oddelka za infrastrukturo, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Tomaž Dolar, vodja občinskega redarstva, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Majda Dežman, svetovalka za družbene dejavnosti, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Manca Tomažin, višja svetovalka za promet in gospodarjenje z nepremičninami, Tanja Frelj Egart, višja svetovalka za prostor, Marko Smrekar, Stvar d.o.o., Ljubljana, dr. Aleksij Mužina, Odvetniška pisarna Mužina, Žvipelj in partnerji d.o.o., Edita Dobaj, direktorica Inštituta za plače in delovna razmerja – Idealis, Marja Čad, ravnateljica Vzgojnovarstvenega zavoda Radovljica, Zlata Rejc, ravnateljica Osnovne šole Antona Tomaža Linharta Radovljica, Emilija Kavčič, ravnateljica Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce, Alenka Cuder, ravnateljica Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica, Jelena Horvat, ravnateljica Osnovne šole Antona Janše Radovljica, Marko Možina, ravnatelj Glasbene šole Radovljica, novinarji: Marjana Ahačič, Deželne novice, Gorenjski glas, Branko Kržišnik, Radio Triglav.

Župan Ciril Globočnik je odprl sejo in svetnike obvestil, da je 8.6. imenoval v. d. direktorice občinske uprave Alenko Langus. Povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost priglasiilo **19** svetnic in svetnikov.

Pred razpravo o dnevnem redu je župan umaknil VII. točko Odlok o razveljavitvi Odloka o kriterijih za financiranje krajevnih skupnosti v občini Radovljica (DN UO, št. 64/06).

V razpravi na dnevni red je sodeloval:

- **Mark Toplak:** je predlagal umik točke VIII Osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o.; pojasnil je, da so člani Odbora za gospodarstvo na seji podali predloge, ki naj bi v statutu zahtevali korenitejše spremembe, ki jih omogoča ta osnutek.

Župan je povedal, da je proti predlogu Marka Toplaka, saj se pripombe ob obravnavi osnutka odloka do obravnave predloga lahko preučijo in vnesejo v odlok.

Občinski svet **ni sprejel** predloga Marka Toplaka za umik točke VIII. Osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o.

(8 ZA, 13 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

Občinski svet je **sprejel** naslednji

DNEVNI RED:

- I. **Potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta**
- II. **Volitve in imenovanja**
 - II.a **Imenovanje predstavnice v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linharta Radovljica**
 - II.b **Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2016**
- III. **Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2016 – rebalans II – skrajšani postopek**
- IV. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za centralno območje Radovljice**
- V. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice**
- VI. **Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica**
- VII. **Osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o.**
- VIII. **Osnutek Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica**
- IX. **Strategija ohranjanja zdravja starejših na območju občin Zgornje Gorenjske 2017-2021**
- X. **Vzgojnovarstveni zavod Radovljica**
 - X.a **Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vzgojnovarstvenem zavodu Radovljica za šolsko leto 2016/2017**
 - X.b **Sklep o določitvi cen programov vrtcev Vzgojnovarstvenega zavoda Radovljica in dodatnih znižanj plačil staršev za programe vrtcev**
- XI. **Soglasje k sistemizacijam delovnih mest v osnovnih šolah za šolsko leto 2016/2017**
 - XI.a **Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linharta Radovljica za šolsko leto 2016/2017**
 - XI.b **Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2016/2017**
 - XI.c **Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2016/2017**
 - XI.d **Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2016/2017**
 - XI.e **Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2016/2017**
- XII. **Pobude in vprašanja, informacija**
(15 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 15)

K točki I. Potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **sprejel** zapisnik 13. redne seje občinskega sveta.
(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 17)

K točki II.a Imenovanje predstavnice v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linhartaradovljica

Obrazložitev je podal Branko Fajfar, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnico v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linhartaradovljica imenuje Alenčico Marijo Bole Vrabec.**
 - 2. Imenovani predstavnici začne teči mandat z dnem imenovanja in traja do konca mandata sedanje sestave Knjižničnega sveta, to je do 11.11.2020.**
- (23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

K točki II.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2016

Obrazložitev je podal Branko Fajfar, namestnik predsednika KMVI.

Župan je pojasnil, da je občinska uprava upoštevala sklep Statutarno pravne komisije in pripravila dopolnjeno gradivo, ki so ga svetniki prejeli, in vsebuje vse prejete predloge za priznanja. Povedal je tudi, da je bil zapisnik 20. seje KMVI objavljen na spletni strani, spletna povezava na zapisnike KMVI, ki je navedena v gradivu, pa po preverjanju deluje.

Monika Ažman, predsednica Statutarno pravne komisije: povedala je, da je dopolnjeno gradivo pomembno zaradi transparentnosti, kdo so predlagani kandidati.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

- 1. Velika plaketa Občine Radovljica se podeli:**
 - **MARIJI KOLAR**, za življenjsko delo na glasbenem področju in vodenje Festivala Radovljica.
- 2. Plaketa Občine Radovljica se podeli:**
 - **NOGOMETNEMU KLUBU LESCE**, za 70-letno uspešno delovanje in spodbujanje športa mladih,
 - **DRUŠTVU UPOKOJENCEV RADOVLJICA**, ob 70-letnici uspešnega delovanja in izvajanja programov za aktivno starost,
 - **REKREACIJSKEMU KLUBU VEČNO MLADIH FANTOV**, ob 40-letnici delovanja za spodbujanje rekreacije in druženja občanov.
- 3. Plaketa Antona Tomaža Linhartar se podeli:**
 - **ALOJZU ZORMANU FOJŽU**, za literarne in književne uspehe,
 - **DRUŽINI ZALETEL IN POLIČAR**, za skrb za baročni vrt in vzorno obnovo Zaletelove vile,
 - **JOŽETU IN LILI ANDREJAŠ**, ob 10. obletnici obuditev prenovljene lectarske delavnice, vodenje muzeja in ohranjanje lectarske tradicije.

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki III. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2016 – rebalans II – skrajšani postopek

Obrazložitev sta podala župan, in Alenka Langus, v.d. direktorice občinske uprave. Župan je pojasnil, da je vložil amandma, s katerim je sledil stališčem Odbora krajevnih skupnosti. Pojasnil je tudi, da se, glede na razpoložljive prihodke in proračunske obveznosti, v rebalansu ni moglo zagotoviti sredstev za subvencioniranje cen komunalnih storitev poleg tega je Komunala Radovljica po 1.4. na povišanje cen prejela zelo malo pritožb. Povedal je, da je bilo v zadnjem času v infrastrukturo vložena veliko denarja, kar se mora pri ceni tudi upoštevati.

Branko Fajfar je vložil 21 amandmajev podpisanih predlagateljev Branka Fajfarja, Anite Vidic, Maruše Šolar Čuden, Jerneja Kolmana, Izidorja Ariha, Gorazda Fajfarja, Marka Toplaka in Nevenke Osterc.

Sledil je odmor za preučitev amandmajev.

Po odmoru je Alenka Langus podala obrazložitev županovega amandmaja. Pojasnila je, da je bilo prvotno v gradivu predlagano, da v drugem polletju 2016 občinska uprava izvede investicije in investicijsko vzdrževanje cest, investicije in vzdrževanje javne razsvetljave, pokopališko dejavnost in mrliške vežice, cestno opremo in ravnanje z odpadno vodo, vse v delu, ki se nanaša na krajevne skupnosti v obsegu sredstev, kot so bila sprejeta v prvem rebalansu proračuna za leto 2016. Glede na pripombe Odbora krajevnih skupnosti in glede na to, da bo jeseni pripravljen tudi nov odlok o kriterijih za financiranje krajevnih skupnosti, župan predlaga amandma, s katerim se način izvajanja investicij in investicijskega vzdrževanja cest v krajevnih skupnostih ne spreminja.

Branko Fajfar – obrazložitev amandmajev v imenu vlagateljev: pojasnil je, da so 21 amandmajev vložili zato, ker je bil po dosednji praksi za vsako proračunsko postavko in NRP posamezen amandma. Županov amandma ne vsebuje vseh sredstev, ki se prenašajo z rebalansom II s krajevnih skupnosti v proračun občine. Zato z amandmaji predlagajo, da se sredstva, ki so v rebalansu II za leto 2016 na proračunski postavki občine, prerazporedijo nazaj na proračunsko postavko krajevnih skupnosti. Nov zakon o javnem naročanju ne posega v to, kdo razpolaga s sredstvi in na katerih proračunskih postavkah se nahajajo, zato veljavnega proračuna občine ni potrebno spreminjati. Občina je predsedniki KS podpisala pogodbo o financiranju letnih programov krajevnih skupnosti za leti 2015 in 2016, ki je obvezujoča. Županov amandma vsebuje 15 postavk, njihovih amandmajev pa je 21, ker so z njimi zajeli tudi sredstva za rake, tematske poti in kulturni dom Mošnje, ki jih županov amandma ne vsebuje. Poudaril je, da se nobena KS na Odboru krajevnih skupnosti ni odrekla interesu o vrnitvi sredstev, ki so bila z rebalansom II odvzeta.

Mariana Rebernik, predsednica Odbora za finance: člani so pregledali županov amandma, ki ga je župan predstavil že na seji odbora. Po obrazložitvi so potrdili predlagane sklepe. Pomembno jim je bilo, da je bil županov amandma usklajen s krajevnimi skupnostmi in na Odboru krajevnih skupnosti z razumevanjem sprejet. Člane Odbora za finance je na seji zanimalo, zakaj v rebalansu ni obljubljenih subvencij pri cenah komunalnih storitev. Po obrazložitvi in gospodarnem premisleku so sledili predlogu občinske uprave in županu ter potrdili predlagane sklepe.

Franc Peternel, predsednik Odbora krajevnih skupnosti: povedal je, da je bila na seji odbora glavna tema prenos sredstev iz postavke KS na postavko proračuna občine in da je občinska uprava sklep odbora vzela resno in pripravila amandma, ki sledi zahtevam članov odbora. Amandma je bil posredovan članom odbora po elektronski pošti v potrditev, do večera noben od članov amandmaju ni nasprotoval, zato smatra, da lahko v imenu odbora občinskemu svetu predlaga, naj se županov amandma potrdi ter tako tudi rebalans. Glede rak je povedal, da so bili pozvani dotični predsedniki KS in da s strani Kamne Gorice ni bilo odziva, ker je predsednik

odsoten, s strani Begunj prav tako ni bilo odziva, s strani Kroke pa je bilo pojasnjeno, da bi sredstva porabili za manjše vzdrževanje, vendar je sredstev, ki so namenjena v proračunu znatno premalo, ker so rake v Kropi v slabem stanju. Predsednik KS Lancovo pa se je sredstvom za tematske poti odpovedal in pristal na to, da se jih prenese v občinski proračun. Glede sredstev za kulturni dom Mošnje je bilo že pred pripravo rebalansa dogovorjeno, da investicijo ogrevanja v kulturni dom izpelje Občina Radovljica. Čudi ga, da politična stranka vzame njegovo pristojnost in v njegovem imenu vlaga nekaj, s čimer ni seznanjen.

Branko Fajfar – replika Mariani Rebernik in Francu Peternelu:

- ne ve, kdo je na Odboru za finance zagotavljal, da je županov amandma usklajen s krajevnimi skupnostmi, saj je bilo sedaj iz razprave slišati, da z županovim amandmajem vsa sredstva niso vrnjena KS;
- aktivnosti, ki jih je Franc Peternel izvajal po seji odbora, so njegove aktivnosti. Svetniki so pripravili amandmaje za vsa sredstva, ki so bila odvzeta in so stvar pogodbe. Pojasnil je, da Lista krajevnih skupnosti ni politična stranka. Povedal je, da so od članov odbora dobili namig, naj pripravijo amandmaje, ker jih občinska uprava ni bila pripravljena izdelati, zato kritike Franca Peternela ne sprejema.

V razpravi o amandmajih so sodelovali:

- **Mark Toplak** je vprašal, ali razprave o rebalansu ne bo.

Župan mu je odgovoril, da bo potekala samo razprava o amandmajih.

- **Mark Toplak:** je povedal, da je zagovornik tega, da se krajevnim skupnostim pristojnosti ne jemlje, in pozdravlja županov amandma, ker je šel krajevnim skupnostim naproti. Predlagal je, da se amandmaji, ki se ujemajo z županovim amandmajem, umaknejo. Strinja se, da se javna naročila izvajajo centralizirano preko skupne službe, vendar naj se krajevnim skupnostim pristojnosti ne jemlje.
- **Branko Fajfar, svetniška skupina LKS:** je dejal, da mora predsednik Odbora krajevnih skupnosti zagovarjati stališča, ki so bila sprejeta na seji odbora, ne pa, da je vzel stvari, za katere ni imel pooblastil, v svoje roke, in se pogajal z županom in občinsko upravo. Pojasnil je, da ni bil poslan županov predlog, ampak osnutek amandmaja, in da ga sam ni dobil od predsednika odbora, ampak od Marije Kavčič Zupan, s katero so pripravljali amandmaje, pri čemer predsednik odbora ni sodeloval. Povedal je, da osnutka amandmaja, ki ga je poslal, ni potrdil noben od ostalih predsednikov KS, predsednik odbora pa si je molk razlagal kot potrditev. Če se je predsednik odbora sam odločil, da pusti sredstva za kulturni dom občini, ta amandma umikajo. Dejal je, da se lahko umakne tudi prvih 16 amandmajev, ki so enaki, kot županov, o ostalih naj odloči občinski svet. Ni mu jasno, kako se lahko sredstva KS Lancovo prenašajo v občinski proračun, če je naročilnica za tematsko pot v višini 3.000 EUR že izdana. Pojasnil je, da se predsednica KS Begunje ni odpovedala sredstvom za rake in tematske poti, prav tako predsednik KS Kamna Gorica ni mogel dati soglasja za odvzem sredstev, ker je v tujini, kar pomeni, da gre za enostranska dejanja. Na županovo prošnjo je pojasnil, da v obravnavi ostanejo še amandmaji številka 18, 19, 20 in 21.
- **Gregor Remec:** prebral je sklep Odbora krajevnih skupnosti, ki se glasi: »Odbor krajevnih skupnosti predlaga občinskemu svetu, da ne sprejme rebalansa.«. Pojasnil je, da je bil ta sklep sprejet, ko župan še ni predlagal svojega amandmaja, zato ga je tudi sam podprl. Ko pa je videl županov amandma, se je z njim strinjal, zato tudi ni podpisnik ostalih amandmajev. Branka Fajfarja ni prosil, da v njegovem imenu za KS Lancovo vlaga amandma, in župan pa po elektronski pošti ni pošiljal osnutka amandmaja, temveč amandma, ki ga je prejel od Marije Kavčič Zupan.
- **Danijel Kašca:** moti ga, da se uporablja beseda »odvzem«, če se pozna sestava proračuna, je jasno, da se ne odvzema nikomur, ampak se prenaša znotraj kontov. Dejal je, da imajo KS z občino podpisane pogodbe o financiranju letnih programov, in če se v skladu z zakonodajo spremeni proračun, se morajo v skladu z zakonodajo spremeniti tudi pogodbe.

- **Franc Peternel:** pojasnil je, da na ponedeljkovi seji Odbora krajevnih skupnosti kulturni dom Mošnje sploh ni bil omenjen. Županov amandma so najprej v pregled prejeli Branko Fajfar, Bernarda Podlipnik in Marija Kavčič Zupan, ki ga je preposlala ostalim članom odbora. Na amandma sam odziva in pripomb ni prejel. Povedal je, da se bo zadeva razčistila na naslednji seji odbora in da sam vztraja pri svojem, ker za enkrat še vodi odbor. Če pa na naslednji seji ne bo imel zaupanja, bo z mesta predsednika odstopil.
- **Simon Resman:** moti ga, da se želi zagovarjati interese krajevnih skupnosti, če je reprezentativna oseba predsednik odbora. Če Branko Fajfar nima soglasij, kako in za koga vlagati amandmaje, se mu ne zdi prav, da jih vlaga tudi za druge krajevne skupnosti.
- **Branko Fajfar – replika Gregorju Remcu in Simonu Resmanu:** pojasnil je, da so podpisniki amandmajev samo povzeli, kar so se dogovorili in obljubili na Odboru krajevnih skupnosti, saj odbor ne more biti vlagatelj amandmaja. Gregorju Remcu je dejal, da je dobil naročilnico v vrednosti 3.000 EUR za tematske poti, zdaj pa se denar, ki ga že ima KS, prenaša v občinski proračun. Amandmaja ne bodo umaknili, saj ima kot svetnik pravico, da ga vloži.
- **Gregor Remec – replika Branku Fajfarju:** pojasnil je, da je bila naročilnica izdana za 2.687 in ne 3.000 EUR, izdana pa je bila, ker je svetnica Tea Beton podala svetniško pobudo, da je tematska pot na enem delu neprehodna, z zneskom z naročilnice pa je KS odpravila pomanjkljivosti na tej poti. Opravičil se je, ker je v prejšnji razpravi trdil, da je prejel predlog amandmaja, po preverjanju je opazil, da gre za osnutek.
- **Neža Mezeg:** kot svetnica in predsednica KS je povedala, da se ne strinja s tem, da je nekdo drug vložil amandma za njihovo KS, saj sama o tem ni mogla odločati, prav tako o tem ni bila obveščena. Glede pogodb je povedala, da so bile podpisane s strani župana in predsednikov KS, in temeljijo na veljavnem proračunu, ki se danes spreminja, s čimer se spreminjajo tudi pogodbe. Podpira županov amandma.

Alenka Langus je pojasnila, da je župan vložil samo en amandma, ker gre za sistemsko rešitev. Če bi bilo vloženih več amandmajev, obstaja možnost, da kateri izmed njih ne bi bil sprejet, kar pomeni, da bi se pojavile razlike med krajevnimi skupnostmi.

- **Gorazd Fajfar:** povedal je, da ima KS Mošnje za kulturni dom na strani 260 odprt nov NRP številka 082005, v obrazložitvi je pa še vedno napisano 082003 – ureditev kulturnega doma. Ker se spreminja, bi bilo prav, da je obrazloženo pod novim NRP-jem. Dejal je, da 109. člen poslovnika pravi, da rebalans obravnavajo vse komisije in odbori, vendar vsi odbori niso bili sklicani, zato naj se to v prihodnje upošteva.

Župan je zaključil razpravo. Sledilo je glasovanje o amandmajih.

Občinski svet je **sprejel** amandma št. 1 predlagatelja župana:

*»S proračunske postavke **44689 investicijsko vzdrževanje in gradnjo občinskih cest**, nadrejeni NRP 045200 investicije v ceste v KS,*

- *podrejeni NRP 045201 KS Begunje, konto 420500, se zmanjša za znesek 14.062,22 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44316 komunalne ceste in objekti – KS Begunje, NRP 045035, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045202 KS Brezje, konto 420500, se zmanjša za znesek 21.210,28 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44317 komunalne ceste in objekti – KS Brezje, NRP 045036, konto 420500 je 19.210,28 EUR, konto 420804 je 2.000,00 EUR,*
- *podrejeni NRP 045203 KS Kamna Gorica, konto 420500, se zmanjša za znesek 12.409,53 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44318 komunalne ceste in objekti – KS Kamna Gorica, NRP 045037, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045204 KS Kropa, konto 420500, se zmanjša za znesek 10.406,93 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44319 komunalne ceste in objekti – KS Kropa, NRP 045038, konto 420500,*

- *podrejeni NRP 045205 KS Lancovo, konto 420500, se zmanjša za znesek 14.608,96 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44320 komunalne ceste in objekti – KS Lancovo, NRP 045039, konto 402099 je 235,00 EUR, konto 420500 je 14.373,96 EUR,*
- *podrejeni NRP 045206 KS Lesce, konto 420500, se zmanjša za znesek 5.331,05 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44321 komunalne ceste in objekti – KS Lesce, NRP 045040, konto 402503,*
- *podrejeni NRP 045208 KS Mošnje, konto 420500, se zmanjša za znesek 25.162,74 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44323 komunalne ceste in objekti – KS Mošnje, NRP 045042, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045209 KS Otok, konto 420500, se zmanjša za znesek 10.156,02 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44324 komunalne ceste in objekti – KS Otok, NRP 045043, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045210 KS Podnart, konto 420500, se zmanjša za znesek 19.452,02 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44325 komunalne ceste in objekti – KS Podnart, NRP 045044, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045211 KS Radovljica, konto 420500, se zmanjša za znesek 40.139,57 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44326 komunalne ceste in objekti – KS Radovljica, NRP 045045, konto 420500,*
- *podrejeni NRP 045212 KS Srednja Dobrava, konto 420500, se zmanjša za znesek 9.731,43 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44327 komunalne ceste in objekti – KS Srednja Dobrava, NRP 045046, konto 420500.*

*S proračunske postavke **44315 investicije in vzdrževanje javne razsvetljave,***

- *NRP 064002 investicije v javno razsvetljavo po KS, konto 420500, se zmanjša za znesek 8.945,83 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44316 komunalne ceste in objekti – KS Begunje, NRP 045035, konto 420500,*
- *NRP 064002 investicije v javno razsvetljavo po KS, konto 420500, se zmanjša za znesek 6.000,00 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44321 komunalne ceste in objekti – KS Lesce, NRP 045040, konto 420500.*

*S proračunske postavke **44328 pokopališka dejavnost in mrliške vežice,***

- *NRP 049012 pokopališka dejavnost in mrliške vežice, konto 431100, se zmanjša za znesek 5.500,00 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44319 komunalne ceste in objekti – KS Kropa, NRP 045038, konto 420500.*

*S proračunske postavke **44303 cestna opreme,***

- *NRP 045074 cestna opreme, konto 420500, se zmanjša za znesek 7.400,00 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44321 komunalne ceste in objekti – KS Lesce, NRP 045040, konto 420500.*

*S proračunske postavke **44227 ravnanje z odpadno vodo,***

NRP 052074 Kanalizacija Ljubno, konto 420500, se zmanjša za znesek 24.395,80 EUR in se prerazporedi na proračunsko postavko 44322 komunalne ceste in objekti – KS Ljubno, NRP 045041, konto 420500.«

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

- **Gorazd Fajfar – obrazložitev glasu:** strinja se z županom, da je potrebno javno naročilo. Ni pomembno, na kateri postavki se sredstva nahajajo, zato tega ni potrebno spreminjati, na koncu je več postavk združenih pod eno konto in iz tega razloga bo glasoval za.
- **Branko Fajfar – obrazložitev glasu:** glasoval bo za. Pojasnil je, da mu je danes predsednica KS Begunje obrazložila, da sredstva za rake porabljajo za vsakokratno odpiranje, čiščenje rak, tako da tu ne gre za investicijo, tako kot v Kropi.

Občinski svet **ni sprejel** amandmaja št. 18 predlagateljev Branka Fajfarja, Anite Vidic, Maruše Šolar Čuden, Jerneja Kolmana, Izidorja Ariha, Gorazda Fajfarja, Marka Toplaka in Nevenke Osterc

»Proračunska postavka št. 44689 naziv *Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest (Krajevna skupnost Begunje: Sanacija mostov in rak)* NRP 045167 se zmanjša za znesek 720,66 EUR.

Sredstva se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 64115 naziv *Sredstva za vzdrževanje rak – KS Begunje*, NRP _____, ki se poveča za znesek 720,66 EUR.«

(8 ZA, 15 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

Občinski svet **ni sprejel** amandmaja št. 19 predlagateljev Branka Fajfarja, Anite Vidic, Maruše Šolar Čuden, Jerneja Kolmana, Izidorja Ariha, Gorazda Fajfarja, Marka Toplaka in Nevenke Osterc

»Proračunska postavka št. 44689 naziv *Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest (Krajevna skupnost Kamna Gorica: Sanacija mostov in rak)* NRP 045167 se zmanjša za znesek 850,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 64133 naziv *Sredstva za vzdrževanje rak – KS Kamna Gorica* NRP _____, ki se poveča za znesek 850,00 EUR.«

(7 ZA, 15 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

Občinski svet **ni sprejel** amandmaja št. 20 predlagateljev Branka Fajfarja, Anite Vidic, Maruše Šolar Čuden, Jerneja Kolmana, Izidorja Ariha, Gorazda Fajfarja, Marka Toplaka in Nevenke Osterc

»Proračunska postavka št. 44689 naziv *Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest (Krajevna skupnost Kropa: Sanacija mostov in rak)* NRP 045167 se zmanjša za znesek 850,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 64146 naziv *Sredstva za vzdrževanje rak – KS Kropa* NRP _____, ki se poveča za znesek 850,00 EUR.«

(8 ZA, 16 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

Občinski svet **ni sprejel** amandmaja št. 21 predlagateljev Branka Fajfarja, Anite Vidic, Maruše Šolar Čuden, Jerneja Kolmana, Izidorja Ariha, Gorazda Fajfarja, Marka Toplaka in Nevenke Osterc

»Proračunska postavka št. 44518 naziv *Gradnja in vzdrževanje tematskih poti (Krajevna skupnost Lancovo)* NRP _____ se zmanjša za znesek 2687,00 EUR.

Sredstva se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 64152 naziv *Upravljanje in vzdrževanje tematskih poti – KS Lancovo* NRP _____, ki se poveča za znesek 2687,00 EUR.«

(7 ZA, 16 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2016 – rebalans II s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2016 do 2019, Program športa Občine Radovljica za leto 2016, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2016, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2016, Letni načrt ravnanja s kapitalskimi naložbami Občine Radovljica za leto 2016.
2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2016 – rebalans II s sprejetim amandmajem in s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2016 do 2019, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2016, Program športa Občine Radovljica za leto 2016, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2016, Letni načrt ravnanja s kapitalskimi naložbami Občine Radovljica za leto 2016.

(19 ZA, 4 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

Župan je predlagal, da se točka VII zaradi obveznosti poročevalca obravnava pred ostalimi točkami.

Občinski svet je **sprejel** predlog župana, da se točka VII. Osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o. obravnava pred ostalimi točkami.

(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII. Osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o.

Obrazložitev je podal dr. Aleksij Mužina, Odvetniška pisarna Mužina, Žvipelj in partnerji d.o.o..

Odbor za gospodarstvo pozdravlja iniciativo, da se statut posodobi, vendar ima predloge, ki jih predlagani osnutek odloka ne omogoča. Zato osnutka ne podpirajo.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Branko Fajfar, LKS:** ker predlagana varianta ni edina možna, bi bilo prav, da pripravljalec pripravi več modelov, po njihovi preučitvi pa se bodo svetniki lahko odločili za najustrežnejšega. Sporen se jim zdi 13. člen, ki določa, da ustanovitelj sprejema svoje odločitve in jih vpisuje v knjigo sklepov preko župana kot zakonitega zastopnika ustanovitelja, kadar zakon tako določa, mora sklep potrditi..., kar marsikaj pomeni.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Danijel Kašca** je, glede na 11. člen, vprašal, kakšna bo delitev dobička komunale, kako občinski svet lahko vpliva na dobiček in kaj to pomeni po zakonu o gospodarskih družbah. V 13. členu, ki govori o razpolaganju z osnovnimi sredstvi, katerih vrednost presega 250.000 EUR, je predlagal, da se doda varovalko, saj meni, da gre za enkratne posle, ki jih je lahko več, javno podjetje se lahko zadolži, kar pa verjetno »pade« na proračun. Glede 29. člena ga zanima, koliko je osnovnega kapitala javnega podjetja in kaj pomeni 10%, tudi glede na 13. člen.
- **Simon Resman** je vprašal, če drži, da imajo sosednje občine podobno ureditev, kot je predlagana. Komunala je do sedaj lahko sama odločala o pravnih poslih do 170.000 EUR. Ker se ta znesek sedaj povečuje predlaga, da se omeji na določen pravni posel za določen projekt. Ne strinja se s predlogom, da komunala ne bi imela nadzornega sveta.

Dr. Aleksij Mužina je pojasnil, da je pravica ustanovitelja tudi pravica do udeležbe na dobičku, dobiček je prihodek proračuna, o proračunu pa odloča občinski svet. Ker mora priti denar v proračun preko odločitve družbe, bi odločanje občinskega sveta o delitvi dobička in o proračunu pomenila odločanje istega organa dvakrat o istem. Če želi župan kot predlagatelj pripraviti proračun, mora odločiti o delitvi dobička, občinski svet pa odloča o njegovi uvrstitvi v okvir proračuna. Pojasnil je, da je 10% osnovnega kapitala 32.500 EUR. Glede predloga za predstavitev več modelov urejenosti je pojasnil, da sta pri d.o.o. možna samo dva modela, in sicer z ali brez nadzornega sveta.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o ureditvi statusa javnega podjetja Komunala Radovljica, javno podjetje za komunalno dejavnost, d.o.o.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.**

(15 ZA, 7 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki IV. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za centralno območje Radovljice

Obrazložitev je podal Marko Smrekar, Stvar d.o.o. Ljubljana.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja soglasno podpira sprejem predlaganega sklepa.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za centralno območje Radovljice.
(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

K točki V. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice

Obrazložitev je podal Rado Pintar, vodja Oddelka za infrastrukturo.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja soglasno podpira predlagani odlok.

Anita Vidic – obrazložitev amandmaja: amandma je vložila, ker stanovalci in fizične osebe, ki so lastniki objektov, kjer opravljajo svojo dejavnost, niso enakovredno upoštevani. S predlaganimi spremembami se pravice, ki so sedaj omejene na stanovalce, širijo na fizične osebe, lastnike objektov, kjer opravljajo svojo dejavnost, in takih oseb je samo pet. Z vidika izpolnjevanja pogojev za pridobitev dovolilnice za možnost uporabe parkirišč morajo biti vsi lastniki, ko so ob enem tudi stalni uporabniki svojih nepremičnin, v enakem položaju ne glede na to, ali bivajo ali opravljajo dejavnost. Zato predlaga, da se 18. člen dopolni, da dovolilnice dobijo tudi fizične osebe, ki so lastniki objektov in v njih opravljajo svojo dejavnost s sedežem dejavnosti v teh objektih. Predlaga tudi enako dopolnitev 20. člena.

Župan je povedal, da se z amandmajem ne strinja.

Občinski svet **ni sprejel** amandmaja predlagateljice Anite Vidic:

»Prvi odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Prvi odstavek 18. člena se spremeni tako, da se glasi:

(1) Stanovalci **in fizične osebe, ki so lastniki objektov in v njih opravljajo svojo dejavnost s sedežem dejavnosti v teh objektih**, imajo na podlagi posebne dovolilnice možnost uporabe parkirišč na naslednjih lokacijah:

- pas za parkiranje na Cesti svobode med objekti s hišno številko 4 do 19 (cona A/1): 12 parkirnih mest,
- parkirišče »stari Merkur« (cona B): 18 parkirnih mest,
- pas za parkiranje na Trubarjevi ulici (cona C/2): 6 parkirnih mest,
- pas za parkiranje na Gubčevi ulici (cona C/3): 6 parkirnih mest.«

Doda se nov 7. člen, ki se glasi:

»20. člen se spremeni tako, da se glasi:

(1) Dovolilnico iz prejšnjega člena izda pristojni organ na podlagi vloge za tekoče koledarsko leto. Dovolilnico za lastno vozilo lahko pridobi stanovalec **in fizična oseba, ki je lastnik objekta in v njem opravlja svojo dejavnost s sedežem dejavnosti v tem objektu**, ki ne poseduje lastnega parkirnega prostora ali garaže v starem mestnem jedru.

(2) V primeru, da vsa parkirna mesta, ki so določena v 18. členu, niso oddana stanovalcem **in lastnikom objektov** iz prejšnjega odstavka, se le ta lahko uporabljajo tudi za parkiranje službenih vozil javnih zavodov, ki imajo sedež v starem mestnem jedru.«

Dosedanji 7. člen postane 8. člen.«

(9 ZA, 12 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice. (18 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki VI. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica

Obrazložitev je podala Nana Jauk, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Statutarno pravna komisija glede na to, da so bili vsi njihovi predlogi upoštevani, predlog odloka podpira.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica. (15 ZA, 7 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VIII. Osnutek Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica

Obrazložitev je podala Edita Dobaj, direktorica Inštituta za plače in delovna razmerja – Idealis.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Branko Fajfar, LKS** je vprašal:
 - s katero zakonodajo se odlok usklajuje,
 - ali in kje se upoštevajo naloge in usmeritve, ki jih sprejema občinski svet,
 - ali se ima občinska uprava pravico sama opredeliti in ne izvajati tistega, kar občinski svet sprejme;
 - ali se nov zakon o javnem naročanju v aktu upošteva ali ne;
 - kako je lahko naloga »koordinira delo za pripravo in sprejem programov krajevnih skupnosti« navedena dvakrat, in sicer pod točko d) Infrastruktura, okolje in prostor in pod točko f) Javne finance in krajevne skupnosti;
- čudi ga, da je pri pokopališčih zapisano samo »skrbi za urejanje zelenih površin in javnih poti, vzdrževanje in urejanje pokopališč«, saj pokopališko dejavnost ureja zakon;
- ne ve, zakaj je v odloku zapisana alineja: »skrbi in ukrepa pri gospodarni rabi občinskih kmetijskih zemljišč, promet s kmetijskimi zemljišči«, saj občina niti ne sme biti lastnica kmetijskih zemljišč in, kot mu je poznano, to urejata Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov in upravna enota;
- zanima ga, kakšnih, na kakšen način in komu občinska uprava podaja predloge za določanje občinskih davkov; dejal je, da so davki zakonska določba, občina pa ima sprejete odloke in se sprejemajo samo vrednosti točk;
- vprašal je, kako je mišljeno, da občinska uprava izvaja nadzor nad delom krajevne skupnosti, saj je krajevna skupnost samostojna pravna oseba, občina pa ima v ta namen nadzorni odbor;
- zanima ga, ali je pri letališki dejavnosti upoštevan zakon o letalstvu; po njegovem mnenju občina krši zakon, saj ista oseba, ki je zaposlena v občinski upravi, opravlja še taksi službo, zato ga zanima, ali je to zakonito;
- predlagal je, da se z odlokom počaka do ustanovitve medobčinskega inšpektorata, ki bo potrjen direktno županu; posledično se bo zmanjšalo število zaposlenih v Oddelku za splošne zadeve, zato je predlagal, da se ga združi z Oddelkom za družbene dejavnosti;
- dejal je, da 49.d člen zakona o lokalni samoupravi govori o tem, da mora biti v osnovnem aktu ter v sistemizaciji delovnih mest navedena izobrazba direktorja občinske uprave;

- meni, da spodnji odstavek 13. člena, ki govori o izločitvi direktorja občinske uprave in izločitvi župana, ni skladen s 56. členom zakona.

Edita Dobaj je pojasnila, da je bila odločitev o spremembi odloka sprejeta na podlagi sprememb zakonodaje. Glede nalog je povedala, da jih ureja tudi zakon o lokalni samoupravi. V zvezi z združevanjem oddelkov za splošne zadeve in družbene dejavnosti je povedala, da so naloge Oddelka za splošne zadeve preveč kompleksne in obsežne, da bi se jih združilo s športom, kulturo, turizmom in družbenimi dejavnostmi. Izobrazbo direktorja občinske uprave določata zakon o sistemu plač in pravilnik ter zakon o javnih uslužbencih, kjer je določeno, da mora imeti direktor v občinah z več kot 10.000 prebivalci univerzitetno izobrazbo in so mu določene pravice iz naziva sekretar. Glede 56. člena zakona o lokalni samoupravi bo po preučitvi podala dodatno obrazložitev. Meni, da je zaposlitev na letališču v odloku pravilno zapisana.

Branko Fajfar – replika: pojasnil je, da ni govoril o tem, kakšna mora biti izobrazba direktorja občinske uprave, ampak o tem, da je v zakonu zapisano, da mora biti izobrazba navedena v osnovnem aktu in v sistemizaciji.

Župan je dejal, da bo pripomba upoštevana, če tako določa zakon.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Radovljica.**
 2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.**
- (18 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

K točki IX. Strategija ohranjanja zdravja starejših na območju občin Zgornje Gorenjske 2017-2021

Obrazložitev je podala Majda Dežman, svetovalka za družbene dejavnosti.

Franc Markelj, namestnik predsednice Odbora za zdravstvo in socialno varstvo: izpostavil je nekaj problemskih področij v občini, ki morajo biti zajeta v načrtovanju nadaljnjih aktivnosti, in sicer: dostopnost na področju zdravstva (predvsem iz odmaknjenih vasi), slaba udeležba moške populacije (moška populacija je aktivna samo na športnem področju), pomembno je, da se vse aktivnosti izvajajo že po 55. letu (ne šele po 65. letu), največji problem je pomanjkanje ustreznih prostorov za druženje, v program naj se uvrsti prostovoljce za prevoze, pomanjkanje usposobljenih kadrov. Odbor sprejema strategijo.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Strategijo ohranjanja zdravja starejših na območju občin Zgornje Gorenjske 2017-2021.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki X.a Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vzgojnovarstvenem zavodu Radovljica za šolsko leto 2016/2017

Obrazložitev k obema podtočkama točke X je podala Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo podpira predlagane sklepe pri obeh podtočkah.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Anita Vidic** je dejala, da v sklepu o določitvi cen ni posebej opredeljeno, ali gre za polno ali 80% ceno. Vprašala je, ali občina doda 20% iz te cene.

Tanja Pogačnik je pojasnila, da so navedene polne cene programov, starši pa plačajo v skladu z odločbo, ki jo dobijo preko CSD. V povprečju pa znaša plačilo staršev 35%.

- **Anita Vidic - replika:** dejala je, da je bilo včasih vedno napisano, da občina plača vrtcu 20%, 80% pa je polna cena za starše, starši pa lahko plačajo tudi manj.

Tanja Pogačnik je pojasnila, da je to polna cena, starši pa plačajo maksimalno 77%, v skladu z dohodki, ki jih ima družina.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlogu, da se v Vzgojnovarstvenem zavodu Radovljica za šolsko leto 2016/2017 lahko oblikuje 42 oddelkov, v katere se vključi 763 otrok.

2. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje Vzgojnovarstvenemu zavodu Radovljica k predlagani sistemizaciji delovnih mest za šolsko leto 2016/2017.

3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2016/2017 lahko glede na novo izdane odločbe o usmeritvi otrok s posebnimi potrebami poda soglasje:

- k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vzgojnovarstvenega zavoda Radovljica ter
- k dodatni zaposlitvi za določen čas spremljevalca otroka s posebnimi potrebami

v skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki X.b Sklep o določitvi cen programov vrtcev Vzgojnovarstvenega zavoda Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o določitvi cen programov vrtcev Vzgojnovarstvenega zavoda Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev.

(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 17)

K točki XI.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Tomaža Linhartaradovljica za šolsko leto 2016/2017

Obrazložitev k vsem podtočkam točke XI je podala Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo podpira vse predloge sklepov.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Tomaža Linhartaradovljica za šolsko leto 2016/2017, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – 2. in 3. raz.	0,50	Občina Radovljica
2.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – 4. in 5. raz.	0,60	Občina Radovljica
3.	kuhar IV	3,15	tržna dejavnost
4.	administrator V	0,25	tržna dejavnost
5.	knjigovodja V	0,25	tržna dejavnost

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki XI.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2016/2017

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2016/2017, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	hišnik IV	0,50	Občina Radovljica
2.	kuhar IV	1,83	tržna dejavnost
3.	kuharski pomočnik III	1,25	tržna dejavnost
4.	knjigovodja V	0,40	tržna dejavnost

(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

K točki XI.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2016/2017

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2016/2017, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ovsišje – 4. in 5. raz.	0,680	Občina Radovljica
2.	hišnik IV	0,250	Občina Radovljica
3.	kuhar IV	0,698	tržna dejavnost
4.	čistilka v kuhinji	0,250	tržna dejavnost
5.	računovodja VI	0,100	tržna dejavnost
6.	perica	0,125	tržna dejavnost

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki XI.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2016/2017

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2016/2017, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	Voznik	1,075	Občina Radovljica (0,20)
2.	Logoped oz. specialni in rehabilitacijski pedagog	0,500	Občina Radovljica (0,2247)
3.	Specialni in rehabilitacijski pedagog za izvajanje dodatne strokovne pomoči v vrtcu	glede na izdane odločbe	Občina Radovljica (trenutno 0,6818)
4.	Čistilka II	0,145	tržna dejavnost

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki XI.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2016/2017

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Glasbene šole Radovljica za šolsko leto 2016/2017, ki se financirajo iz sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	Učitelj plesa	0,27	tržna dejavnost
2.	Čistilka	0,18	tržna dejavnost

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki XII. Pobude in vprašanja, informacija

Mark Toplak:

- **ustno vprašanje** v. d. direktorice občinske uprave, kdaj bo v Poljčah nasproti picerije Pod Velbi postavljeno cestno ogledalo, glede na dopis Ministrstva za infrastrukturo, ki je v aprilu občini poslalo mnenje, naj se ogledalo postavi. Na to vprašanje, ki ga je zastavil na februarški seji, je občinska uprava odgovorila, da je zadevo odstopila Ministrstvu za infrastrukturo, ker gre za državno cesto.

Župan je ob tem povedal, da ima v prvi polovici julija sestanek s pristojnimi.

Darko Marolt:

- **ustna pobuda**, naj se v proračun za leto 2017 uvrsti investicija za umetno travo v športnem parku v Radovljici, ki je bila v rebalansu črtana, čeprav je občina na razpisu dobila določena sredstva.

Sabina Felc:

- **pobuda** za postavitev košev za smeti in pogostejše čiščenje območja na Oblj Gorici, ki je obrnjeno proti atletskemu stadionu;
- **pobuda** za ureditev Poljske poti pred priključkom na Gorenjsko cesto pri krožišču z vprašanjem, kaj občina namerava z izgradnjo izogibališča na Poljski poti.

Monika Ažman:

- **vprašanje**, ali obstajajo pisna etična načela – kodeks za zaposlene v občinski upravi in o možnostih ukrepanja, če zaposleni ne spoštuje navodil predpostavljenega.

Blaž Trček:

- **pobuda** za obravnavo točke Peticija Civilne iniciative Za Slovenijo in svobodo - neodtujljiva pravica do vode na naslednji seji občinskega sveta z glasovanjem o tej temi.

Miloš Šter:

- **vprašanje** o prenovi občinskih cest s primerom ulice Roblekovo naselje.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN