



OBČINA RADOVLJICA
OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 13.6.2016

Z A P I S N I K

13. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 25. maja 2016 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Izidor Arih, Monika Ažman, Tea Beton, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Danijel Kašca, Jernej Kolman, Tomislav Kržišnik, Franc Markelj, Darko Marolt, Neža Mezeg, Nevenka Osterc, Vilko Praprotnik, Miroslav Pogačar, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Andreja Šmid, Maruša Šolar Čuden, Anita Vidic.

Opravičeno odsotni: Mariana Rebernik, Mark Toplak, Miloš Šter in Blaž Trček.

Prisotni vabljeni: Franc Peternel, predsednik Odbora krajevnih skupnosti, Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Staša Čelik Janša, vodja Oddelka za okolje in prostor, Nana Jauk, vodja Oddelka za splošne zadeve, Rado Pintar, vodja Oddelka za infrastrukturo, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Tomaž Dolar, vodja občinskega redarstva, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, Marko Možina, predlagani kandidat za ravnatelja Glasbene šole Radovljica, Karla Jankovič – LUZ d.d., Ljubljana, Sergej Hiti – LUZ d.d., Ljubljana, Peter Kramar, predsednik Nadzornega sveta Komunale Radovljica d.o.o., Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o., Mojca Poklukar, vodja FRS, Komunala Radovljica d.o.o., Janez Šuštar, komandir Policijske postaje Radovljica, Janez Koselj, poveljnik Civilne zaščite Občine Radovljica, novinarji: Marjana Ahačič, Deželne novice, Gorenjski glas, Branko Kržišnik, Radio Triglav, Klementina Skumavc Mežek, GTV.

Župan Ciril Globočnik je odprl sejo in povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost priglasilo **17** svetnic in svetnikov.

Pred razpravo o dnevnem redu je župan umaknil točko IV. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za centralno območje Radovljice in predlagal širitev dnevnega reda tako, da se pod točko IV uvrsti Obvezna razlaga grafičnega dela v povezavi z besedilom Odloka o Zazidalnem načrtu za stanovanjsko območje »Langusova 2« v Radovljici.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** predlog župana za razširitev dnevnega reda s točko IV. Obvezna razlaga grafičnega dela v povezavi z besedilom Odloka o Zazidalnem načrtu za stanovanjsko območje »Langusova 2« v Radovljici.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

Občinski svet je **sprejel** naslednji

DNEVNI RED:

- I. Potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta
- II. Pobude in vprašanja
- III. Volitve in imenovanja:
 - III.a Izdaja mnenja h kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Radovljica
 - III.b Izdaja mnenja h kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Antona Janše Radovljica
 - III.c Imenovanje treh predstavnikov v Svet javnega zavoda Muzejev radovljiške občine
 - III.d Imenovanje predstavnice v Svet Srednje gostinske in turistične šole Radovljica
 - III.e Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linhartarja Radovljica
 - III.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce
- IV. Obvezna razlaga grafičnega dela v povezavi z besedilom Odloka o Zazidalnem načrtu za stanovanjsko območje »Langusova 2« v Radovljici
- V. Osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica
- VI. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice
- VII. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o občinskih cestah
- VIII. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Radovljica
- IX. Osnutek Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica
- X. Sprememba Sklepa o organiziranju in začetku delovanja javne blagajne
- XI. Komunala Radovljica d.o.o.
 - XI.a Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. za leto 2015
 - XI.b Gospodarski načrt Javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. za poslovno leto 2016
- XII. Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2015, Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2015 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Radovljica za leto 2016 ter Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Občine Radovljica za leto 2015
- XIII. Premožensko pravna zadeva
(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki I. Potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta

V razpravi je sodeloval:

- **Jernej Kolman** je prosil, naj se v zapisniku pri točki VIII. Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica pri razpravi Marka Toplaka doda povzetek iz magnetograma: »*Optimalno poslovanje na področju netržne dejavnosti bo za občane takrat, ko boste poleg poslovanja s čim manj stroški poslovali brez dobička. Ustvarili ste dobiček, občanom ste pobrali denar, plačali davek, ostanek vrnili občini. To ni optimalno poslovanje.*«.

Občinski svet je **sprejel** zapisnik 12. redne seje občinskega sveta.
(20 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

K točki II. Pobude in vprašanja

Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave, se je KS Ljubno in predsedniku Branku Fajfarju opravičil za napako v zvezi z izdajo računov. Odgovor svetniku na njegovo vprašanje na prejšnji seji občinskega sveta je podan v gradivu.

Darko Marolt:

- **pobuda** za postavitev »točke počitka« na povezovalnem vodovodu Hraše – Ledevnica, ki poteka mimo kapelice med Lescami in Hlebcami, z ureditvijo makadamskih cest s klopico in pitnikom;
- **pobuda**, da občina pristopi k menjavi zemljišč z golf igriščem Bled oz. ustreznim postopkom, da bo pot na igrišču za golf lahko spet odprta.

Branko Fajfar:

- sprejel je opravičilo direktorja občinske uprave; v odgovoru na njegovo vprašanje je v gradivu navedeno, da je KS Ljubno v preteklosti že izdajala račune za najem dvorane ob volitvah, vendar to ne drži, saj nimajo prostorov, ki bi jih lahko oddajali v ta namen, zato ni prav, da so v odgovoru v blagi obliki zapisane neresnice;
- **vprašanje** o kandidaturah - vlogah občine za pridobitev nepovratnih sredstev v obdobju od leta 2011 do danes.

Avguštin Mencinger:

- **ustna pobuda**, da se organizira tečaj oživljanja za člane občinskega sveta in zaposlene v občinski upravi.

Teodora Beton:

- **vprašanje**, ali je občina dala v najem prostor za avtobusno postajo pri OŠ Lipnica za parkiranje zaposlenih v Iskra Mehanizmih, saj je to neurejeno parkirišče nevarno za šolarje, krožni promet za avtobus pa je skoraj onemogočen.

Miran Rems:

- podprl je pobudo svetnika Avguština Mencingerja; svetnike je seznanil, da sta bila končana že drugi tečaj za prve posredovalce in tečaj za laike, naslednji tečaji bodo za osnovnošolce.

Simon Resman:

- podprl je pobudo Darka Marolta za umestitev pitnika na predlaganem območju;
- **ustna pobuda**, naj se vnaprej razmisli, kam bi v naši občini lahko namestili begunce.

Jernej Kolman:

- **vprašanje**, kdaj je predvidena gradnja čistilne naprave v Podnartu in katera naselja bodo nanjo priključena;
- **vprašanje**, kakšno je stanje sodbe na sodišču glede Ceste za Verigo, kako je zagotovljena varnost za udeležence v prometu in kdaj bo stanje dokončno urejeno.

K točki III.a Izdaja mnenja h kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Avguštin Mencinger,**
- **Simon Resman.**

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k predlaganemu kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Radovljica Marku Možini za mandatno obdobje 5 let.
(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)**

K točki III.b Izdaja mnenja h kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Antona Janše Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k predlagani kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Antona Janše Radovljica Jeleni Horvat za mandatno obdobje 5 let.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki III.c Imenovanje treh predstavnikov v Svet javnega zavoda Muzejev radovljiške občine

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike v Svet javnega zavoda Muzejev radovljiške občine imenuje: Nežo Mezeg, Janeza Reša in Antona Fistra.

2. Imenovanim predstavnikom prične teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta za mandatno dobo 5 let.

(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki III.d Imenovanje predstavnice v Svet Srednje gostinske in turistične šole Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnico v Svet Srednje gostinske in turistične šole Radovljica imenuje Petro Koblar.

2. Imenovani predstavnici začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta za mandatno dobo 4 let.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki III.e Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linhartar Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Simon Resman** je dejal, da se mu kandidatka Cvetka Puhar ne zdi primerna, ker je bila njena udeležba na sejah odbora v štirih letih 25%; predlagal je posamično glasovanje o vsaki kandidatki posebej.
- **Franc Markelj** je, ker je bila Cvetka Puhar predlagana s strani DeSUS-a, pojasnil, da je drugače zelo aktivna in priporočil, da bi jo imenovali z opozorilom, da bi bila tudi s prisotnostjo bolj aktivna.
- **Darko Marolt** je podprl predlog Simona Resmana o posamičnem glasovanju.
- **Branko Fajfar** je povedal, da je bila Cvetka Puhar res 25% prisotna na sejah Odbora za šolstvo in otroško varstvo, na sejah sveta šole pa je bila prisotna 86%.
- **Franc Markelj**
- **Tomislav Kržišnik** je spomnil, da je bil pred pol leta Tine Peternel izločen iz sveta OŠ Staneta Žagarja Lipnica, pa je bil 83% prisoten, zato bo glasoval proti Cvetki Puhar.

- **Branko Fajfar – replika:** kot primer je navedel, da je bil Avguštin Mencinger, kot predstavnik v Svetu Glasbene šole, od vseh članov najmanjkrat prisoten.

Župan je povedal, da se najprej glasuje o sklepu, kakršen je bil predlagan v gradivu. Če sklep ne bo izglasovan, bo sledilo glasovanje o vsaki predlagani kandidatki posebej.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnice v Svet OŠ Antona Tomaža Linhartaradovljica imenuje: Sandro Zadnikar, Bredo Poličar in Cvetko Puhar.**
2. **Imenovanim predstavnicam začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(13 ZA, 9 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki III.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Simon Resman** je povedal, da je bila Minka Justin prisotna samo na eni od štirih sej odbora za šolstvo, na sejah sveta OŠ pa samo 38%; zato je predlagal, naj se predlog KMVI zavrne, nato naj se glasuje o vsaki kandidatki posebej.

Nana Jauk, vodja Oddelka za splošne zadeve, je vprašala, ali je predlagano posamično ali poimensko glasovanje. Če je glasovanje posamično, mora biti najprej neizglasovan predlog sklepa, ki je v gradivu, nato sledi posamično glasovanje o vsakem kandidatu posebej.

- **Branko Fajfar** je pojasnil, da se za Roka Prešerna KMVI ni odločila, ker je bil neaktiven kot predsednik neke organizacije, ki ni nikoli zaživela.
- **Simon Resman – replika Branku Fajfarju:** odgovoril je, da je bil Rok Prešern res predsednik Vrednot slovenske osamosvojitve na prošnjo, ker ni bilo drugega kandidata, in je že na občnem zboru pojasnil, da ne more biti aktiven in bo funkcijo predal takoj, ko se najde drug kandidat, s čimer so se vsi strinjali.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike v Svet OŠ F. S. Finžgarja Lesce imenuje: Boženo Kolman Finžgar, Janeza Zupana in Minko Justin.**
2. **Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(15 ZA, 7 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki IV. Obvezna razlaga grafičnega dela v povezavi z besedilom Odloka o Zazidalnem načrtu za stanovanjsko območje »Langusova 2« v Radovljici

Obrazložitev sta podali Monika Ažman, predsednica Statutarno pravne komisije, in Staša Čelik Janša, vodja Oddelka za okolje in prostor.

Župan je opozoril na napako v gradivu: na prvi strani je namesto župana kot podpisnica gradiva navedena predsednica Statutarno pravne komisije.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Obvezno razlago grafičnega dela v povezavi z besedilom Odloka o Zazidalnem načrtu za stanovanjsko območje »Langusova 2« v Radovljici.

(20 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 17)

Ker predstavnika LUZ d.d., Ljubljana kot poročevalca pri točki V. Osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica, še nista bila prisotna, je župan predlagal, da se seja nadaljuje s točko VI.

K točki VI. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice

Obrazložitev je podal Rado Pintar, vodja Oddelka za infrastrukturo. Povedal je, da bo odlok dopolnjen glede na podano pripombo glede službenih vozil.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja je podal uvodoma omenjeno pripombo v zvezi z najemom poslovnih in službenih vozil in soglasno podprl osnutek odloka.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Darko Marolt** je v imenu odsotnega svetnika Blaža Trčka podal pobudo, da se 4. člen odloka dopolni tako, da se doda tudi »za *službena motorna vozila s sklenjeno pogodbo o stalni pravici uporabe v zasebne namene*«.
- **Anita Vidic** je predlagala:
 - naj se prvi odstavek 18. člena dopolni tako, da se bo glasil: »Stanovalci *in lastniki objektov, ki v njih opravljajo svojo dejavnost, s sedežem dejavnosti v teh objektih*, imajo na podlagi posebne dovolilnice možnost uporabe parkirišč na naslednjih lokacijah...«;
 - prvi odstavek 20. člena naj se dopolni tako, da se bo glasil: »Dovolilnico iz prejšnjega člena izda pristojni organ na podlagi vloge za tekoče koledarsko leto. Dovolilnico za lastno vozilo lahko dobi stanovalec *in lastnik objekta, ki v njem opravlja svojo dejavnost, s sedežem dejavnosti v tem objektu*, ki ne poseduje lastnega parkirnega prostora ali garaže v starem mestnem jedru.«;
 - drugi odstavek 20. člena naj se dopolni tako, da se bo glasil: »V primeru, da vsa parkirna mesta, ki so določena v 18. členu, niso oddana stanovalcem *in lastnikom objektov* iz prejšnjega odstavka, se le ta lahko uporabijo tudi za parkiranje službenih vozil javnih zavodov, ki imajo sedež v starem mestnem jedru.«.
- **Simon Resman** je predlagal, naj se čas parkiranja v modri coni v starem mestnem jedru s treh ur zmanjša na dve uri, s čimer bi se povečala frekventnost.
- **Jernej Kolman** je glede na zapis v gradivu, da se za parkirišče v grajskem parku išče začasno rešitev parkiranja za goste starega dela mesta, vprašal, ali gre tu za goste ali obiskovalce in ali so stanovalci s tega parkirišča izvzeti.

Župan je pojasnil, da bo parkirišče zagotovljeno izključno gostom, ki bodo prenočevali na Linhartovem trgu.

- **Jernej Kolman** je vprašal, ali bo to, kar je župan pojasnil, definirano v kakšnem odloku; predlagal je, da bi bilo parkirišče v grajskem parku v prehodnih obdobjih, ko ni toliko turistov, odprto tudi za stanovalce starega mestnega jedra.

Župan je odgovoril, da gre za trenutno stanje, dokler ne bo izvedeno centralno parkirišče, in ne bo opredeljeno z odlokom. Glede parkiranja stanovalcev je pojasnil, da imajo svoja parkirišča in bo parkirišče v grajskem parku namenjeno obiskovalcem starega mestnega jedra.

- **Anita Vidic** je zastavila proceduralno vprašanje, ali bo njena dopolnitev upoštevana.

Župan je odgovoril, da bodo dopolnitve upoštewane, kot je navedeno v drugem sklepu.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v starem mestnem jedru Radovljice.**
 2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.**
- (21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o občinskih cestah

Obrazložitev za točki VII. in VIII. je podal Rado Pintar, vodja Oddelka za infrastrukturo.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja je predlagana sklepa pri obeh točkah podprl.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Branko Fajfar – LKS** je povedal, da se strinjajo, da je potrebno izvajati usklajevanje občinskih odlokov z zakonodajo, vendar ne samo takrat, ko gre za interes občine, ampak tudi, ko to zakonodajalec naloži občini z zakonom ali pa ko zakoni, na katere se veljavni odlok nanaša, niso več veljavni; celoten Odlok o občinskih cestah je treba uskladiti z veljavno zakonodajo in v preambuli navesti, s katerim zakonom je usklajen nov odlok; glede na to, da odlok ni usklajen z veljavno zakonodajo, županu in občinski upravi predlagajo, da se do prihodnje seje v celoti uskladi.

Rado Pintar je povedal, da se v odloku spreminja 27. člen in je v obrazložitvi v gradivu zapisana zgodovina sprememb tega člena. Če je v odloku zapisano, da se določena zadeva ureja na podlagi določenega pravilnika, država pa nato sprejme novega, prejšnji pravilnik preneha veljati, upošteva se novi, odloka pa se vsakič ne spreminja.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Branko Fajfar** je predlagal, naj se 27. člen odloka spremeni tako, da bodo ob spremembi Zakona o javnem naročanju, glede na to, da je vedno več pobud, da se zadnji odstavek 66. člena tega zakona črta, krajevne skupnosti lahko nadaljevale z urejanjem cest in javnih površin tako kot do sedaj; če se njegova pripomba sprejme, ima župan možnost, da s sklepom krajevnim skupnostim da ceste v upravljanje tako kot doslej;
 - predlagal je, naj se v 2. členu zapiše: »Redno vzdrževanje občinskih cest na območju Občine Radovljica izvaja javno podjetje Komunala Radovljica.«;
 - ne strinja se, da se iz 27. člena črta tretji odstavek, ki določa, da mora izvajalec javne službe v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji s predpisi o javnih cestah;
 - 4. člen naj se ne spreminja, saj bi lahko občina skupaj s krajevnimi skupnostmi delovala naprej v enaki obliki kot do sedaj, če bo Zakon o javnem naročanju spremenjen.

Rado Pintar je pojasnil, da je Računsko sodišče že pred leti napisalo, naj javno gospodarskih služb krajevne skupnosti ne upravljajo, ker ne razpolagajo z zadostnim številom strokovnega kadra. Župan je, glede na to, da je na seji Odbora krajevnih skupnosti glasoval za predlagane sklepe, Branka Fajfarja vprašal, ali bo svoje pripombe umaknil, da bo možno glasovanje o osnutku in predlogu odloka.

- **Branko Fajfar** je odgovoril, da je bil na seji Odbora krajevnih skupnosti sklep sprejet soglasno zato, ker vidijo, da druge možnosti nimajo; povedal je, da svoje predloge umika, čeprav dajejo samo širšo možnost.
- **Gregor Remec** podpira prenos izvajanja služb na komunalno; občinsko upravo je opozoril, da je bila inventarizacija cest nazadnje ažurirana leta 2008, zato bi jo bilo potrebno posodobiti, saj komunalna cest, ki niso inventarizirane, ne bo plužila in vzdrževala.

Župan je napovedal, da bo inventarizacija pregledana.

Občinski svet je **sprejel** predlog župana, da se obravnava osnutka in predloga odloka združita.
(18 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Osnutek Odloka o spremembah Odloka o občinskih cestah.**
 2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Predlog Odloka o spremembah Odloka o občinskih cestah.**
- (19 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)**

K točki VIII. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Radovljica

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja je soglasno sprejel predlagane sklepe.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Branko Fajfar, LKS.**

Župan je predlagal, da se tudi za ta odlok prva in druga obravnava združita.

Občinski svet je **sprejel** predlog župana, da se obravnava osnutka in predloga odloka združita.
(17 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Osnutek Odloka o spremembah Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Radovljica.**
 2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Radovljica.**
- (18 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)**

K točki V. Osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica

Obrazložitev sta podala Karla Jankovič – LUZ d.d., Ljubljana in Sergej Hiti – LUZ d.d., Ljubljana.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja podpira osnutek odloka, vendar je član odbora Mirko Komac opozoril na del območja GOD 18 pri Otoku, kjer se lastniku zemljišče iz stavbnega spreminja v gozd. Lastnik ima začasno okoljevarstveno dovoljenje, ker je bila tam deponija za dve gorenjski gradbišči, ki sta že zdavnaj zaključeni, vendar se na deponijo gradbeni material še vedno odvaža. Povedal je, da ima lastnik v prihodnosti namen zgraditi turistično rekreacijski center, zato so člani odbora predlagali, da se ta sprememba ne naredi, lastniku pa naj se prepove nadaljnji dovoz gradbenega materiala na to zemljišče, ker je bilo okoljevarstveno dovoljenje samo začasno.

V razpravi zainteresiranih delovnih teles je sodeloval:

- **Miroslav Pogačar, Odbor za kmetijstvo:** na skupni seji z Odborom za urejanje prostora in varstvo okolja so, skupaj s pripombami, sprejeli osnutek odloka.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Izidor Arih** je glede zavrnjene pobude št. 147 lastnikov zemljišč na območju širjenja pokopališča za vseslovensko pokopališče na Brezjah in dolgoročno rezervacijo predlagal, da se preuči varianta, da se pokopališče namesto proti vzhodu razširi proti severu; ker je zemljišče v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, bi bilo manj problemov, da ne bi obremenjevali privatnih zemljišč.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica.**
- 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, s strani matičnega delovnega telesa in iz razprave na občinskem svetu.**
(19 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki IX. Osnutek Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica

Obrazložitev je podala Nana Jauk, vodja Oddelka za splošne zadeve. Povzela je pripombe Statutarno pravne komisije, ki je predlagala, da se v 2. členu konkretno določi število predstavnikov iz vsakega področja, in sicer 3 predstavnike vzgojno izobraževalnih organizacij, po 1 član iz vsakega šolskega okoliša, 1 predstavnik policije, 1 predstavnik šol vožnje, 1 predstavnik upravljavcev cest in drugih izvajalcev ter 1 predstavnik strokovnih in poklicnih društev s področja prometne varnosti. Predlagali so tudi, da bi bilo v svetu 7 članov in da člani izmed sebe izvolijo predsednika in podpredsednika.

Župan je vodenje seje predal podžupanu Miranu Remsu.

Statutarno pravna komisija je podala pripombe, ki jih je uvodoma povzela Nana Jauk.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Anita Vidic** je povedala, da je Statutarno pravna komisija obravnavala še 3. in 4. člen; pojasnila je, da je v 3. členu zapisano, da ima svet predsednika in sedem članov in Statutarno pravna komisija je predlagala, da ima svet samo sedem članov, skupaj s predsednikom, kar naj se upošteva.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Radovljica.**
- 2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.**
(16 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 15)

K točki X. Sprememba Sklepa o organiziranju in začetku delovanja javne blagajne

Obrazložitev je podal Matjaž Erjavec, direktor občinske uprave.

Odbor za finance, namestnik predsednice Danijel Kašca, podpirajo nadaljnje delovanje javne blagajne in predlagajo sprejem sklepa.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Spremembo Sklepa o organiziranju in začetku delovanja javne blagajne.
(17 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 17)

K točki XI.a Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. za leto 2015

Obrazložitev k obema podtočkama točke XI. je podal Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o..

Odbor za gospodarstvo, namestnica predsednika Maruša Šolar Čuden – člani odbora soglašajo s predlagano razporeditvijo dobička in predlagajo, naj se gospodarski načrt naslednje leto obravnava na januarski seji občinskega sveta.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Jernej Kolman, SDS**, ker komunala ustvarja dobiček na netržni dejavnosti, očitno občani plačujejo preveč, zato je vprašal, ali se lahko pričakuje pocenitev komunalnih storitev v letošnjem letu in naprej; vprašal je, kaj bo z nerazporejenim dobičkom.

Matija Žiberna je odgovoril, da je komunala v letu 2015 ustvarila 155.000 EUR dobička na tržni dejavnosti, od tega se bo 113.000 EUR namenilo občini, z nerazporejenim dobičkom pa bodo investirali v nova osnovna sredstva, predvidoma v traktor in priključke.

- **Jernej Kolman – replika:** kot je razumel, se s sredstvi, ki jih občani plačajo preko položnic, ustvarja dobiček, ki se prelije nazaj v občinski proračun, država pa pobere še davek na dobiček, kar se mu ne zdi racionalno; meni tudi, da ni racionalno, da bo nerazporejen dobiček investiran v osnovna sredstva.

Matija Žiberna je odgovoril, da komunala opravlja tržno dejavnost in je izpostavljena trgu, po statutu pa ima pravico, da se del denarnih sredstev, ki jih na ta račun dobi, prelije v proračun, in s tem vrne v dobrobit občanov.

- **Branko Fajfar – LKS:** zanima jih:
 - ali komunala dobiva subvencije za področje ločenega zbiranja odpadkov (plastike, sveč), ali jih odlaga brezplačno ali trži;
 - kdaj je bilo nazadnje kupljeno smetarsko vozilo;
 - kakšen je dovoljen obseg tržne dejavnosti komunale in
 - kakšen je delež »pogače« pri strošku dela urejanje javnih površin in vzdrževanja cest na območju treh krajevnih skupnosti (Begunje, Radovljica, Lesce).

Matija Žiberna je odgovoril, da nimajo subvencij za področje ločenega zbiranja odpadkov. Za različne odpadke zakonodaja predvideva različne načine obravnave, npr. embalaža se preko prevzemnikov brezplačno odpelje, za kovino, papir komunala dobi določeno plačilo, ki se všteje v dejavnost javne gospodarske službe. Obseg tržne dejavnosti ni omejen, njihov je 20%. Smetarsko vozilo je bilo nazadnje kupljeno leta 2015.

Mojca Poklukar, vodja FRS, Komunala Radovljica d.o.o., je glede urejanja javnih površin pojasnila, da sta na tem področju zaposlena dva, vse ostale storitve izvajajo kooperanti. V letnem poročilu so na strani 84 prikazani tako prihodki kot tudi celotni stroški vzdrževanja javnih površin. Skupni prihodki so znašali 483.361 EUR, strošek plač znotraj tega pa znaša 86.061 EUR bruto bruto, plače z dodatki za dva zaposlena.

- **Branko Fajfar – replika:** vprašal je, ali je odvoz odpadkov sveč subvencioniran, ali je plačan s strani proizvajalcev sveč; ker vse krajevne skupnosti plačujejo posebej za odvoz sveč, ga zanima, ali gre za podvajanje plačila odvoza sveč iz pokopališč.

Matija Žiberna je odgovoril, da komunala za to nima subvencije. Pojasnil je, da komunala odpadne sveče odpelje prevzemniku in to plača toliko, kolikor zaračuna krajevnim skupnostim.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Anita Vidic:** že na prejšnji seji je predlagala, naj se cene glede na visok dobiček znižajo; povedala je, da je kvaliteta vode v Lescah slabša, saj je klorirana, zato je vprašala, zakaj se tega ne da hitreje sanirati.

Matija Žiberna je odgovoril, da je v Ovčjih jamah obstoječe zajetje toliko dotrajano, da so bili vzorci pitne vode neskladni z zakonodajo, zato je bilo potrebno nekaj časa vodo prekuhavati. Sedaj je na zajetju vzpostavljena dezinfekcija, vendar je še vedno potrebno kloriranje, prizadevajo pa si, da bi bila voda čim prej spet boljša.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema letno poročilo Komunale Radovljica, d.o.o. za leto 2015.**
- 2. Občinski svet Občine Radovljica soglaša z razporeditvijo bilančnega dobička v višini 283.671 EUR, in sicer se 113.000,00 EUR nameni Občini Radovljica kot ustanovitelju, razlika v višini 170.671 EUR ostane nerazporejena.**

(16 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

K točki XI.b Gospodarski načrt Javnega podjetja Komunala Radovljica d.o.o. za poslovno leto 2016

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema informacijo o gospodarskem načrtu Komunale Radovljica d.o.o. za poslovno leto 2016.

(19 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

K točki XII. Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2015, Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2015 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Radovljica za leto 2016 ter Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Občine Radovljica za leto 2015

Obrazložitev so podali mag. Janez Šuštar, komandir Policijske postaje Radovljica, Janez Koselj, poveljnik Civilne zaščite Občine Radovljica, in Tomaž Dolar, vodja občinskega redarstva.

Sosvet za varnost občanov je vsa poročila sprejel soglasno.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Anita Vidic** je komandirja policijske postaje vprašala, kaj policija lahko ukrene pri Cesti za Verigo, kjer so na cesti parkirani kamioni, s čimer je oviran promet in zmanjšana varnost.

Mag. Janez Šuštar je odgovoril, da se je policija odzvala na vsak klic, ko se je pojavila težava na tem območju, tudi v prihodnje bodo zadevo poskušali rešiti na način, ki je v njihovi pristojnosti. Ukrepanje je težko, ker naj bi bila na eni strani ta zadeva zelo sporna zaradi lastništva, služnosti in uporabe, po drugi strani pa se zavedajo, da gre za varno šolsko pot.

- **Miran Rems** je prosil komandirja za komentar podatkov v poročilu, da bilo 7% več prometnih nesreč, v naseljih z uličnim sistemom jih je bilo polovico več, da je bilo v nesrečah poškodovanih 100% več pešcev, kolesarjev pa 60% več kot prejšnje leto in da so se prekrški pri prepovedanih drogah povečali za več kot 200%.

Mag. Janez Šuštar je pojasnil, da je v celotnem številu prometnih nesreč v naseljih z uličnim sistemom zajeto tudi poškodovanje na parkirnih prostorih, ki se jih po novem šteje kot prometne nesreče, in bistveno pripomorejo, da je ta številka tako visoka. Kolesarski promet se je ogromno povečal, zato se je povečalo tudi število prometnih nesreč in poškodb. Tudi v letu 2016 načrtujejo poostrene nadzore, predvsem za kolesarje. Pri prekrških pri prepovedanih drogah je pojasnil, gre za število kaznivih dejanj. V letu 2015 je policija obravnavala obširnejšo skupino kršiteljev prepovedanih drog in, ko so začeli obravnavati enega storilca, se je zadeva začela odvijati, zato je odstotek toliko višji.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2015.**
- 2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu zaščite in reševanja v letu 2015 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2016.**

**3. Občinski svet Občine Radovljica sprejema Oceno izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2015.
(19 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 15)**

K točki XIII. Premoženjsko pravna zadeva: Sklepi o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, ki je opozoril na napako v tabeli prvega sklepa. V zadnji vrstici je napačno napisana katastrska občina, in sicer je prava katarska občina Češnjica pri Kropi.

Odbor za finance, namestnik predsednice Danijel Kašca, je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča s seznama:

KO	Parcela	Kvadratura m²	Lastnik
LANCOVO	246/207	1115	JAVNO DOBRO
LANCOVO	246/359	275	JAVNO DOBRO
LANCOVO	246/206	439	JAVNO DOBRO
LANCOVO	246/209	422	JAVNO DOBRO
LANCOVO	246/208	1165	JAVNO DOBRO
LANCOVO	246/364	1555	OBČINA RADOVLJICA
LANCOVO	246/340	2387	OBČINA RADOVLJICA
LANCOVO	246/353	341	OBČINA RADOVLJICA
DOBRAVA PRI KROPI	1037/2	66	OBČINA RADOVLJICA
DOBRAVA PRI KROPI	1037/3	112	OBČINA RADOVLJICA
ČEŠNJICA PRI KROPI	1738/4	226	OBČINA RADOVLJICA
ČEŠNJICA PRI KROPI	1738/5	564	OBČINA RADOVLJICA

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot grajeno javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.

(16 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 16)

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

Zapisala:
Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN