



## OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

[www.radovljica.si](http://www.radovljica.si), e-naslov: [obcina.radovljica@radovljica.si](mailto:obcina.radovljica@radovljica.si)

Datum: 11. 4. 2025

### Z A P I S N I K

18. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 26. marca 2025 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

**Prisotni člani občinskega sveta:** Monika Ažman, Teodora Beton, Klemen Erman, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Petra Logar, Darko Marolt, Aleša Mušič, Matjaž Planinšek, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Simon Resman, Maruša Šolar, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik, Renata Zadnikar.

**Opravičeno odsotni:** Barbara Meglič, Miran Rems, Branko Fajfar, Domen Torkar je napovedal kasnejši prihod.

**Prisotni vabljeni:** Janez Reš, predsednik nadzornega odbora, Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, Maja Stanojevič, vodja Referata za finance in proračun, Anton Klančar, vodja Službe za upravljanje občinskega premoženja, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z zemljišči, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Eva Tomažević, višja svetovalka za gradbene zadeve, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Marko Bajec, višji svetovalec za promet, prometno infrastrukturo in komunikacije, Nuša Dalla Valle, Urbi d.o.o., Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o., Ivo Kejžar, Ipsum, okoljske investicije, d. o. o., Tjaša Maurič, Posoški razvojni center, Jure Eržen, Lokalna energetska agencija Gorenjske, LEAG, Marjana Ahačič, odgovorna urednica Deželnih novic.

Ob začetku seje je bilo navzočih **15** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Zapisnik 17. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja
  - II.a Imenovanje predstavnikov Občine Radovljica v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica
  - II.b Imenovanje predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica

- III. Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2024 s poročilom o prerezporeditvi sredstev po sklepu župana in poročila o delu
  - III.a Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj ter poročila o delu stalnih delovnih teles občinskega sveta za leto 2024
  - III.b Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2024
  - III.c Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2024s poročilom o prerezporeditvi sredstev po sklepu župana
- IV. Predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Plani« v Lescah
- V. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja LA 08 – Lancovo
- VI. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Radovljica
- VII. Redna delovna uspešnost ravnateljev javnih zavodov s področja izobraževanja, katerih ustanoviteljica je Občina Radovljica, za leto 2024
- VIII. Regijska celostna prometna strategija za širše območje Julijskih Alp
- IX. Osnutek Lokalnega energetskega koncepta Občine Radovljica
- X. Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželnih novic za leto 2024
- XI. Poročila nadzornega odbora
- XII. Premoženjsko pravni zadevi
  - XII.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
  - XII.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro
- XIII. Pobude in vprašanja  
(18 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

#### **K točki I. Potrditev zapisnika 17. seje občinskega sveta**

Občinski svet je brez razprave **potrdil** zapisnik 17. seje občinskega sveta.  
(17 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

#### **K točki II.a Imenovanje predstavnikov Občine Radovljica v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica**

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

V razpravi svetniških skupin je sodelovala:

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** povedala je, da so se na prvi seji KMVI neformalno dogovorili za enakopravno zastopanost vseh predstavnikov, zato je razočarana, ker sta v svet zavoda imenovana dva predstavnika SDS.

Bogomir Vnučec ni sodeloval v razpravi in pri odločanju.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike Občine Radovljica v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica imenuje Majo Kostanjšek, Aljo Štendler, Bogomirja Vnučca, Alešo Mušič in Romano Šlibar Pačnik.
  2. Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje Sveta javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica za mandatno dobo 5 let.
- (11 ZA, 3 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 16)

## K točki II.b Imenovanje predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika KMVI.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Teodora Beton:** kot predsednica kulturno turističnega društva in redno prisotna na kulturnih prireditvah v občini je navedla, da je v obrazložitvi predlaganega kandidata Francija Pogačnika zapisano, da je vrsto let dejaven na različnih področjih in v društvih v občini, med drugim je bil predsednik nadzornega odbora RK Slovenije, letališča ALC Lesce, ter član različnih komisij in odborov občine. V obrazložitvi sama ne vidi nobenih njegovih dosežkov in aktivnosti na področju kulture, zato je člane KMVI vprašala, kakšna merila so prevladala pri izboru predstavnika kulturnih društev.

Bogomir Vnučec, namestnik predsednika KMVI, je dejal, da je o merilih težko govoriti. Zdi se mu neresno, da na prvi poziv s strani kulturnih društev ni bilo predlaganega nobenega kandidata. Po ponovnem pozivu je bilo predlaganih več kandidatov, izmed katerih so soglasno izglasovali Francija Pogačnika, ki je bil prepoznan kot družbeno aktiven prostovoljni delavec. Predlagalo ga je kulturno društvo, zato niso imeli nobenih zadržkov glede njegovega imenovanja.

- **Teodora Beton:** povedala je, da eden izmed prijavljenih, Dušan Kopušar, organizira mednarodno priznane kulturno umetniške prireditve v občini. Prav tako je bil med prijavljenimi tudi Nejc Šmit, ki je aktiven domačin z marsikatero akcijo na področju kulture, zato ne more pristati na to, da ni meril glede izbire.

Občinski svet je sprejel sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica imenuje Petra Kavčiča, Marcelo Klofutar in Francija Pogačnika.**
  2. **Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje Sveta javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica za mandatno dobo 5 let.**
- (11 ZA, 6 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

## K točki III. Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2024 s poročilom o prerazporeditvi sredstev po sklepu župana in poročili o delu

III.a Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj ter poročila o delu stalnih delovnih teles občinskega sveta za leto 2024

III.b Poročilo Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2024

III.c Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2024 s poročilom o prerazporeditvi sredstev po sklepu župana

Obrazložitev sta podala župan in Maja Stanojević, vodja Referata za finance in proračun.

**Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca:** glede na to, da se zaključnega računa ne potrjuje ampak sprejema, so ga na odboru soglasno sprejeli ter se seznanili s prerazporeditvijo sredstev.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Teodora Beton:** ker je v gradivu zasledila podatek o strošku za odvažanje gošče na jezu, jo zanima, ali se tega ne bo zaračunalo sosednji občini oz. kako se bo v nadaljevanju to reševalo. Dejala je, da radovljiška občina vlaga v kanalizacijo in komunalno infrastrukturo, kaj za to, da bi preprečili to umazanijo, delajo na Bledu, pa ne ve.

Župan je povedal, da si v sosednji občini prizadevajo, da bodo to napako odpravili. Če bo še tak problem na reki Savi in bo neizpodbitno ugotovljeno, da je vzrok pri njih, jim bodo v bodoče ti stroški zaračunani.

- **Nana Jauk:** na seji Statutarno pravne komisije je že povedala, da dokler področje športa ne bo urejeno na zakonit način, ne more potrjevati finančnih dokumentov, ki vsebujejo te številke. To področje še vedno ni urejeno, kljub temu, da so bili narejeni določeni prevzemi.

Na Statutarno pravni komisiji so govorili tudi o tem, kdo plačuje NUSZ za športno infrastrukturo, ki je bila, nekje pa še vedno je, v uporabi raznih športnih društev. Ker je v informacijah, ki jih je pridobila na dan seje s strani občinske uprave, zapisano, da do leta 2024 NUSZ športnim društvom sploh ni bilo zaračunano, jo zanima zakaj.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da se v preteklih letih skladno s prakso, ki je veljala v radovljiški občini, nadomestilo za javne objekte ni zaračunavalo. V letih 2022 in 2023 se klubom, ki so upravljali s športno infrastrukturo, NUSZ ni zaračunavalo, razen Plavalnemu klubu Radovljica, ki je upravljalo tudi s kampom. Tega je bilo v letih 2022 in 2023 nekaj več kot 7.000 evrov. V letu 2024 je bilo NUSZ za vse športne površine, tudi okrog šol, ki se do sedaj ni zaračunavalo, odmerjeno in se zaračunalo upravljalcu, pri čemer je bilo za športne objekte odmerjeno Občini Radovljica.

- **Nana Jauk – replika direktorici občinske uprave:** ker se zakonodaja v ničemer ni spremenila, jo zanima, zakaj se je občina v letu 2024 odločila, da bo NUSZ zaračunala vsem.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da se je občinska uprava glede prakse zaračunavanja pozanimala tudi pri ostalih občinah. Tudi bohinjska občina, ki ima prav tako kamp, je NUSZ zaračunavala samo za kamp, za ostale športne objekte pa ne in ga za ostale objekte, ki so v javni lasti, še vedno ne zaračunava. Radovljiška občina pa se je zaradi same transparentnosti odločila, da se bo obračunalo in odmerilo vse.

- **Matjaž Planinšek:** opozoril je na tiskarsko napako. V zaključnem računu je zapisano, da je bilo 28.000 evrov porabljenih za novoletno okrasitev naselij v občini. Sam je skoraj prepričan, da se je iz proračunskih sredstev okraševalo samo eno naselje, pa še to samo Linhartov trg.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu občinskega sveta s pregledom pobud in vprašanj za leto 2024 ter poročila o delu delovnih teles občinskega sveta za leto 2024.**
2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Radovljica za leto 2024.**
3. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema Zaključni račun proračuna Občine Radovljica za leto 2024.**
4. **Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s poročilom o prerazporeditvi sredstev v obdobju 1. 7. 2024 do 31. 12. 2024.**

**(17 ZA, 4 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)**

#### **K točki IV. Predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Planik« v Lescah**

Obrazložitev sta podali Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, in Katarina Dalla Valle, Urbi d.o.o.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec:** člani odbora predlagajo sprejem predloga odloka.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Domen Torkar:** povedal je, da je v predstavitvi stališč do javne razgrnitve predloga v gradivu omenjen tudi omejen dostop na obravnavano območje preko Tovarniške ceste. Ker je naravni prihod Na Plano tudi preko Ceste za Verigo, ga zanima, kakšen je status odpiranja te ceste in kakšen napredek je bil izveden na tem področju v lanskem letu.

Župan je povedal, da se Cesta za Verigo ne tiče te točke in da pogajanja še vedno potekajo. Čaka se na odločitev upravne enote in takoj, ko se bo dobilo navodila, se bo šlo s projektom naprej. Dokler pa upravna enota ne bo odločila, občina ne more narediti ničesar, čeprav želi to urediti.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta za stanovanjsko naselje »Na Plani« v Lescah. (23 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)**

**K točki V. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja LA 08 – Lancovo**

Obrazložitev sta podala Eva Tomažević, višja svetovalka za gradbene zadeve, in Ivo Kejžar, Ipsum, okoljske investicije, d. o. o.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec:** člani odbora so predlagali sklep, naj se, če ne bo bistvenih vsebinskih pripomb na osnutek, osnutek prekvalificira v predlog.

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Matjaž Planinšek:** dejal je, da je za 17 gradbenih enot skupen znesek 628.000 evrov, na gradbeno enoto pa je od 30.000 do 35.000 evrov, kar ni enako skupnemu znesku. Zato je prosil za dodatno obrazložitev, ali občina v vsakem primeru strošek delno prenese tudi nase.

Eva Tomažević, višja svetovalka za gradbene zadeve, je pojasnila, da so v skupnih stroških zajeti tudi stroški zemljišč, ki so v lasti občine že izpred priprave OPPN. Zato se pričakuje, da bo občina zgotovila še 530.000 evrov v naslednjih petih letih, kar pa bo pokrito iz komunalnega prispevka. Kar zakonodaja dopušča, se je poskušalo opredeliti tako, da bo komunalni prispevek primerljiv s podobnimi območji, ki so bila v zadnjem času opremljena. Na primer na Črnicu, kjer so investitorji sami gradili, jih je komunalna oprema stala 31.000 evrov za posamezno hišo. Podobni so bili prispevki v letu 2018 na Brezjah, kjer so znašali okrog 30.000 evrov, zato se ugotavlja, da je to cena, za katero se po današnjih stroških da komunalno opremiti zemljišče.

Ker ni bilo podanih bistvenih pripomb je župan na predlog Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja ter na podlagi 92. člena poslovnika predlagal, da se na tej seji sprejme tudi predlog odloka

*Glasovanje o predlogu župana, da se prva in druga obravnava odloka združita  
16 ZA, 4 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 17 → predlog je bil sprejet*

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja LA 08 – Lancovo.**
  2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja LA 08 – Lancovo.**
- (15 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

**K točki VI. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Radovljica**

Obrazložitev je podala Andreja Schmitt, višja svetovalka za gospodarske zadeve.

**Odbor za kmetijstvo, predsednik Gorazd Fajfar:** člani odbora so predlagali sprejem pravilnika.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Teodora Beton:** spomnila je, da je pred enim letom podala pobudo, da se kmete, ki še uporabljajo kozolce pri sečnji, spodbudi in se s tem izognemo plastiki. Vprašala je, ali je o tem prišlo do kakšnega zaključka, saj ve, da v pravilniku to ni upoštevano.

- **Gorazd Fajfar:** povedal je, da so o tem na seji Odbora za kmetijstvo že nekajkrat razpravljali, nazadnje na predzadnji seji, ko je to vprašanje izpostavil sam in vprašal, kako imajo to urejene sosednje občine. Na zadnji seji tega niso obravnavali oz. občinska uprava ni imela podatkov, če je to možno, in jih bo pridobila. Glede pravilnika je povedal, da je usklajen in sprejet tako, kot narekuje država in svetniki nanj nimajo vpliva.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Radovljica. (20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

## **VII. Soglasje k redni delovni uspešnosti ravnateljev javnih zavodov s področja izobraževanja, katerih ustanoviteljica je Občina Radovljica, za leto 2024**

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

**Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Vojka Jesenko:** članice odbora so oba sklepa sprejele soglasno, kar predlagajo tudi občinskemu svetu.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Nana Jauk:** povedala je, da je pred sejo pridobila informacije, kdaj so bili v letu 2024 sprejeti poslovni načrti posameznih javnih zavodov. OŠ Staneta Žagarja Lipnica je rok zamudila za en dan, OŠ Antona Janše je poslovni načrt za devet dni, glasbena šola pa za dva dni. Pojasnila je, da to po zakonu o izvrševanju proračuna pomeni, da imajo šole samo 80% financiranje. Občinska uprava bo verjetno dejala, da so to popravili z rebalansom proračuna in jim dali še eno možnost, ampak za čas do rebalansa proračuna to ni možno. Dejala je, da gre tu tudi za odnos ravnateljev oz. javnih zavodov do ustanovitelja.

Župan se je strinjal, vendar se sam tudi zaveda, da imajo ravnatelji veliko težav. Za naslednje leto bo predlagal, da ne bo več možno pridobiti več sredstev, kot so določena z omejitvijo.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

**1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k redni delovni uspešnosti za leto 2024:**

- ravnatelju Osnovne šole A. T. Linhartarja Radovljica v višini 5 % letnih sredstev za njegovo osnovno plačo,
- ravnateljici Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce v višini 5 % letnih sredstev za njeno osnovno plačo,
- ravnatelju Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica v višini 5 % letnih sredstev za njegovo osnovno plačo,
- ravnatelju Glasbene šole Radovljica v višini 0 % letnih sredstev za njegovo osnovo plačo.

**2. Občinski svet Občine Radovljica ne daje soglasja k redni delovni uspešnosti za leto 2024 ravnateljici Osnovne šole Antona Janše Radovljica v višini 5 % letnih sredstev za njeno osnovno plačo.**

**(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 19)**

## **K točki VIII. Regijska celostna prometna strategija za širše območje Julijskih Alp**

Obrazložitev sta podala Marko Bajec, višji svetovalec za promet, prometno infrastrukturo in komunikacije, ter Tjaša Maurič, Posoški razvojni center.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec:** odbor predlaga, da občinski svet predlog sprejme.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Danijel Kašca:** čeprav je pristaš te strategije, bo tokrat kritičen. Dejal je, da se o strategijah govori že deset let in da vsaka občina posebej vsako leto svojo strategijo spreminja. Kot

primer je navedel občine Bled, Bohinj in Radovljica, ki na tako majhnem lokalnem območju nimajo enotne kartice. Če se bo strategija tako spreminjala, bo po njegovem mnenju ta sprejeta šele leta 2035, strategija pa tudi nekaj stane. Vprašal je, kaj nam pomaga strategija, če na Bledu ne moreš priti na vlak s kolesom, ki se ga tako promovira. Pozna nekaj primerov, ko so bili turisti z Bleda dogovorjeni, da se dobijo v Bohinju ali Mostu na Soči, pa je njihov izlet zaradi tega propadel. Ta strategija je zanj potem brezpredmetna.

- **Vojka Jesenko:** Danijelu Kašci se je zahvalila, ker jo je podprl, spomnila je, da je to tematiko izpostavila dve seji nazaj pri sprejemanju celostne prometne strategije. Dejala je, da je prometna strategija za radovljiško občino stala 33.000 evrov in da, kot je razvidno iz zaključnega računa, vsaka strategija nekaj stane. Opozorila je, da je dokument, ki se ga zdaj obravnava, star, saj je bil pripravljen leta 2022 in je že na ministrstvu trajalo tri leta, da so ga potrdili. Če je prav videla, dokument velja do leta 2028, kar pomeni, da imamo samo še tri leta.
- **Klemen Erman:** povedal je, da podpira vsa medobčinska povezovanja in strategije kljub temu, da nekaj stanejo. Dejal je, da se bo mogoče ravno s tem lahko rešilo težave, ki jih je omenil Danijel Kašca.

Občinski svet je sprejel sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema Regijsko celostno prometno strategijo za širše območje Julijskih Alp.**

**(19 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)**

#### **K točki IX. Osnutek Lokalnega energetskega koncepta Občine Radovljica**

Obrazložitev sta podala Eva Tomaževič, višja svetovalka za gradbene zadeve, in Jure Eržen, Lokalna energetska agencija Gorenjske, LEAG.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Bogomir Vnučec:** člani odbora so podprli predlagana sklepa in to predlagajo tudi občinskemu svetu.

Občinski svet je brez razprave sprejel sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica se seznaja z osnutkom Lokalnega energetskega koncepta Občine Radovljica.**
2. **Predlagatelj naj pri pripravi predloga Lokalnega energetskega koncepta Občine Radovljica upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku na sejah delovnih teles in občinskega sveta.**

**(22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21)**

#### **K točki X. Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželnih novic za leto 2024**

Ker se je predsednica Časopisnega sveta za sejo opravičila, je župan predlagal glasovanje, da se v razpravo vključi odgovorna urednica Deželnih novic Marjana Ahačič.

*Glasovanje o predlogu župana, da se v razpravo vključi odgovorna urednica Deželnih novic*  
**22 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 21 → predlog je bil izglasovan**

Obrazložitev je podala Marjana Ahačič, odgovorna urednica Deželnih novic.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Matjaž Planinšek:** povedal je, da ima pripombe glede poročanja s sej občinskega sveta. Sam v zadnjih treh letih v Deželnih novicah ni zasledil nobene razprave oz. kakršne koli besede o tem, da se nekdo z nečim ni strinjal, pa so ga preglasovali, da je bilo o katerem OPPN-ju kar nekaj razprave, niti o pomoči na domu DJB, ko so »prazili« direktorja in ko jih je računovodkinja ozmerjala, da jih ne bo poslušala. Dejal je, da ni bilo zapisanega nič

o tem, ko so na seji svetniki »privlekli ven« informacijo o zamolčanih državnih subvencijah za pomoč na domu in je župan svetnikom rekel, naj ne glasujejo za sklep, čez en mesec je bilo doseženo, da je cena zrasla, krajani pa so plačali manj. Da je zadeva prišla v Deželne novice, je moral sam napisati mnenje in razkriti, kakšen kriminal se dogaja. Takšne stvari v Deželnih novicah manjkajo, ne da je navedeno samo, da so svetniki nekaj sprejeli, ne ve pa se, ali je bil kdo proti. Dejal je, da tako občani mislijo, da so vsi svetniki vedno za vse za.

- **Peter Podlesnik:** strinja se z Matjažem Planinškom. Dejal je, da so Deželne novice edina stvar, ki jo je v nabiralniku vesel. Predlagal je, da se vključi tudi kakšen osnovnošolski novinarski krožek in kdaj pa kdaj kakšno stvar objavi, s čimer bi otroke tudi bolj spodbudili k ohranjanju novinarskega poklica, okrepilo pa bi se tudi sodelovanje z osnovnimi šolami.
- **Simon Resman:** tudi sam je mnenja, da so se Deželne novice zelo dobro prijele in so najbolj bran časopis v radovljjski občini, zato smo nanj lahko ponosni. Če ga primerja z drugimi občinami, je radovljjski časopis res na visokem nivoju. Deželne novice z veseljem prebira, saj vsebujejo pozitivne informacije in novice, in zdi se mu prav, da tako tudi ostane.
- **Monika Ažman:** izpostavila je, da je to še časopis, ki šelesti med prsti. Dejala je, naj se pri tej obliki časopisa vztraja.

Občinski svet je sprejel sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema Letno poročilo o uresničevanju programske zasnove in uredniške politike Deželnih novic za leto 2024.**  
**(21 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 20)**

#### K točki XI. Poročila nadzornega odbora

Obrazložitev je podal Janez Reš, predsednik nadzornega odbora.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Vojka Jesenko, Lista Vojke Jesenko:** spomnila je, da zaključnega računa za leto 2023 ni potrdila. Glede na točko 10 – sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, novinarjev in drugih, ki jo je v svojem poročilu pripravil nadzorni odbor, in kjer gre za konto 402920, je vprašala, kam se je v letih 2024 in 2025 ta konto premaknil, saj ga ni našla. Izmed zadev, ki jih je nadzorni odbor izbral za nadziranje, so tri vezane na kamnolom Brezovica, kjer gre za pravna svetovanja glede zemljišč, svetovanje glede zemljišč ter inšpekcijski postopek. Zraven je tudi pravno svetovanje za 24-urno pogrebno službo in pravno zastopanje v tožbi na upravnem sodišču za 24-urno pogrebno službo, za katero je bila velika razprava tudi na občinskem svetu. Vprašala je, kdo občino pri naštetih zadevah zastopa, kakšna je posledica v primeru izgubljenih sodb, ali so nepremičnine občinske in zakaj je sploh do teh sodnih postopkov in storitev prišlo.

Župan je glede kamnoloma Brezovica odgovoril, da je v petek na sodišču narok. Pojasnil je, da izvajalec nima niti koncesije, kar je bilo prijavljeno inšpekcijam, učinka s strani inšpekcij pa do danes ni bilo, zato po njegovem mnenju v Sloveniji inšpekcijske službe ne delujejo. Občina na odločbe inšpekcij čaka po dve ali več let, na vprašanja pa odgovarjajo, da postopek teče.

- **Vojka Jesenko – replika županu:** povedala je, da inšpekcijske službe opravljajo svoje delo. Sama dela na inšpekciji za informacijsko varnost, kjer svoje delo opravljajo, zato naj se jih ne meče vse v isti koš. Videla je, da je na sodišču razpisan narok za ničnost pogodbe v višini 150.000 evrov, zato je prosila za obrazložitev ter za informacijo, kdo občino zastopa in v kateri fazi postopek je.

Župan je odgovoril, da občino zastopa odvetnica Gregorc in glede faze postopka ponovil, da je v petek narok na sodišču.

- **Klemen Erman:** žal mu je, da se predstavlja državne inšpektorje oz. kogarkoli, kot da nihče nič ne dela. Kot državljan si vseeno želi verjeti, da ljudje, ki opravljajo te službe, jih mogoče nekateri ne opravljajo najboljše, ni pa mu všeč, da se vse meče v isti koš, saj se s tem daje občanom znak, da nihče ne dela dobro. Zato občani potem tudi mislijo, da redarji ne delajo dobro in tako naprej.



- **Nana Jauk:** prosila je, če se lahko odgovori na vse dele vprašanja, ki ga je postavila Vojka Jesenko, tudi v delu pokopališke dejavnosti.  
Župan je povedal, da takoj na to ne more odgovoriti, bo pa svetnica dobila odgovor kasneje.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s poročili o opravljenih nadzorih:**

- 1. Poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa Občine Radovljica za leto 2023.**
  - 2. Poročilo o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem Občine Radovljica za leto 2023.**
  - 3. Poročilo o opravljenem nadzoru na Osnovni šoli A. T. Linhartarja Radovljica za leto 2023.**
  - 4. Poročilo o opravljenem nadzoru v Muzejih radovljiške občine za leto 2023.**
- (15 ZA, 2 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)**

#### **K točki XII.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Obrazložitev za obe podtočki točke XII je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

**Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca:** člani odbora so obe točki soglasno potrdili.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča z ID oznakami:**

- **2154 682/1 (parcela 682/1 k.o. 2154 Nova vas),**
- **2159 998 (parcela 998 k.o. 2159 Brezje),**
- **2160 1165 (parcela 1165 k.o. 2160 Ljubno),**
- **2160 1166 (parcela 1166 k.o. 2160 Ljubno),**

ki so vsa v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot javno dobro.

- 2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se zemljišča izvzame iz javnega dobra.**

**(17 ZA, 1 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)**

#### **K točki XII.b Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro**

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Nepremičnine, navedene v spodnji tabeli, ki so v zemljiški knjigi vpisane kot Javno dobro v lasti Občine Radovljica, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava po uradni dolžnosti, v zemljiški knjigi vpišejo kot lastnina Občine Radovljica in se na njih vpiše zaznamba Javno dobro - cesta ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica - Uradne objave.**

<b>Naziv k.o.</b>	<b>Šifra k.o.</b>	<b>Parcela</b>	<b>Površina [m<sup>2</sup>]</b>
HRAŠE	2155	1414/1	1869
HRAŠE	2155	1414/2	567
HRAŠE	2155	1414/3	441
HRAŠE	2155	417/7	551
HRAŠE	2155	419/10	90
HRAŠE	2155	419/14	3
HRAŠE	2155	419/7	170
HRAŠE	2155	419/8	20
HRAŠE	2155	426/1	962
HRAŠE	2155	426/15	83
HRAŠE	2155	430/1	581
HRAŠE	2155	430/10	224
HRAŠE	2155	473/35	1
HRAŠE	2155	475/21	22
HRAŠE	2155	475/22	59
HRAŠE	2155	496/1	3374

HRAŠE	2155	496/40	22
HRAŠE	2155	496/41	2
HRAŠE	2155	496/42	6
NOVA VAS	2154	679/5	3843
NOVA VAS	2154	679/6	20
NOVA VAS	2154	679/7	3418
NOVA VAS	2154	679/8	3023
PREDTRG	2157	137/4	46
PREDTRG	2157	143/1	39
PREDTRG	2157	151	729
PREDTRG	2157	1776/1	4727
PREDTRG	2157	284/16	328
PREDTRG	2157	313/6	531
PREDTRG	2157	337/15	1104
PREDTRG	2157	339/4	605
PREDTRG	2157	352/7	261
PREDTRG	2157	412	441
PREDTRG	2157	420/2	65
PREDTRG	2157	447/10	10
PREDTRG	2157	448/54	5739
PREDTRG	2157	474/4	126
PREDTRG	2157	484/1	1212
PREDTRG	2157	485/3	496
PREDTRG	2157	485/49	312
PREDTRG	2157	487/1	533
PREDTRG	2157	801/20	1467
PREDTRG	2157	801/21	66
PREDTRG	2157	822/2	1751
PREDTRG	2157	840	1682
PREDTRG	2157	842/1	5548
PREDTRG	2157	842/2	32
PREDTRG	2157	843/3	6495
PREDTRG	2157	843/4	215
PREDTRG	2157	96/6	167

2. Na nepremičninah, navedenih v spodnji tabeli, ki so v zemljiški knjigi vpisane kot lastnina Občine Radovljica, se z odločbo, ki jo izda občinska uprava po uradni dolžnosti, v zemljiški knjigi vpiše zaznamba Javno dobro - cesta ter se odločba objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica - Uradne objave.

Naziv k.o.	Šifra k.o.	Parcela	Površina [m <sup>2</sup> ]
LANCOVO	2164	199/6	4
LANCOVO	2164	246/255	265
LANCOVO	2164	246/352	387

(20 ZA, 0 PROTI, POTRDILI NAVZOČNOST 18)

### K točki XIII. Pobude in vprašanja

#### **Vojka Jesenko:**

- **vprašanje**, na kakšni pravni podlagi je občina pridobila kamnolom Brezovica in pred tem RS, kaj v naravi predstavljajo nepremičnine, ali je bila zanje izdana lokacijska informacija in ali so predmet urejanja v prostorskih aktih, in **pobuda**, da občinska uprava pripravi informacijo o vseh aktivnih sodnih postopkih, v katerih je tožena stranka, z navedbo zastopnika in po kontu 402920 za leti 2024 in 2025;
- **pobuda** za poročilo o stanju prenosa športne infrastrukture;
- **pobuda** za zagotovitev sredstev za obnovo cest v naselju Zaloše in med naseljema Mišače in Otoče v proračunu za leto 2026;
- **vprašanje**, kakšno je stanje davčnega dolga vseh zavodov in institucij, katerih ustanoviteljica in soustanoviteljica je Občina Radovljica;

- **pobuda**, da se v proračunu za leto 2026 na področju investicij v komunalno infrastrukturo vzpostavi proračunska postavka za izgradnjo zbiralnikov odpadnega olja iz gospodinjstev na eko otokih.

**Teodora Beton:**

- **pobuda** za pregled stanja glede uporabe ekoloških živil v obrokih osnovnih šolah v občini Radovljica;
- **vprašanje**, kdaj bodo komunalni otoki v Radovljici enotno opremljeni, tako kot na Cankarjevi ulici.

**Klemen Erman:**

- **vprašanje**, ali se bo NUSZ obračunalo tudi za sakralne objekte;
- **vprašanje** glede možnosti vpisa otrok, mlajših od dveh let, v vrtec na Brezjah.

**Sabina Felc:**

- **pobuda** za pravilne zapise imena Volčevega hriba.

**Maruša Šolar:**

- **vprašanje**, ali je bila občini podana obrazložitev oz. utemeljitev odločitve Vlade RS, da bo regijska bolnišnica v Kranju, in ali je planirana pritožba na to odločitev;
- **vprašanje**, kako daleč je projekt ureditve krožišča na Črnicu, za katerega je dala pobudo pred dvema letoma, in **pobuda** za preplastitev cestišča od rondoja v smeri proti Podvinu.

**Darko Marolt:**

- **pobuda**, da redarska služba večkrat kontrolira območje pri pasjem parku in ob Obli gorici, kjer precej lastnikov nima psov na povodu, ter kršitelje tudi ustrezno sankcionira.

**Ines Jelenec:**

- **vprašanje**, zakaj Krajevna skupnost Radovljica ni pristopila k izvedbi čistilne akcije Očistimo našo občino 2025.

**Nejc Vobovnik:**

- **vprašanje**, ali občina načrtuje sprejem ukrepov za izboljšanje varnosti MRO in zaščito njegove zbirke;
- **vprašanja** o najemu Ratzingarjeve vile, prenovi gasilskega doma in umestitvi knjižnice v Begunjah;
- **vprašanja** glede radarja v Lescah in študije varnih šolskih poti.

**Peter Podlesnik:**

- **vprašanje** glede razvoja območja, namenjenega bolnišnici, in razvoja območja »knjigoveznice« v Radovljici;
- **vprašanje**, zakaj Občina Radovljica ni prisostvovala razpisu MORS URSZR za pridobitev opreme in vozil, namenjenih regionalnim - lokalnim enotam za hitre intervencije;
- **vprašanje**, zakaj se občinski uradniki ne odzovejo na vprašanje prebivalcev Langusove ulice in kdaj bo urejena Savska cesta v Radovljici;
- **pobuda** za obrazložitev računa, plačanega Plavalnemu klubu Radovljica, in bolj podrobne opise računov, ki so prikazani v Erarju.

**Nana Jauk:**

- **ustno vprašanje** glede stanja postopka za pogrebne dejavnosti s prošnjo za pisni odgovor. Vojka Jesenko je župana opozorila, da je med sejo dvakrat izjavil, da svetnikom ne more odgovoriti na vprašanje. Sama razume, da vse informacije, ki se podajo v sejni dvorani, niso javne. Zato je županu predlagala, da v takšnih primerih sejo za javnost zapre.

Seja je bila zaključena ob 18.25.

Zapisala:

Metka Gaber

**Ciril Globočnik**  
**ŽUPAN**