



## OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

[www.radovljica.si](http://www.radovljica.si), e-naslov: [obcina.radovljica@radovljica.si](mailto:obcina.radovljica@radovljica.si)

Datum: 27.2.2019

### Z A P I S N I K

3. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 23. januarja 2019 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

**Prisotni člani občinskega sveta:** Izidor Arih, Monika Ažman, Mojca Faganel, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Vojka Jesenko, Maksimiljan Kalan, Danijel Kašca, Nejc Kliček, Darko Marolt, Neža Mezeg, Tina Mrak, Nevenka Osterc, Miroslav Pogačar, Breda Poličar, mag. Andrej Potočnik, Mateja Potočnik Vilko Praprotnik, Miran Rems, Simon Resman, Barbara Sitar, Maruša Šolar Čuden, Mark Toplak, Sandra Zadnikar.

**Odsotnost je opravičila:** Teodora Beton.

**Prisotni vabljeni:** Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Maja Stanojević, vodja Referata za finance in proračun, Dominik Skumavec, vodja Referata za Karmen Korošec, Romana Šlibar Pačnik, Mojca Ahčin, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Tanja Geltar, Referat za gospodarjenje z nepremičninami, Mojca Ahčin, Oddelek za družbene dejavnosti, Eldina Čosatović, Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, dr. Petra Bole, direktorica Muzejev radovljiške občine, Matevž Langus, podpredsednik KS Begunje, Monika Sušanj, Radio Triglav, Klementina Skumavc Mežek, GTV.

Župan je odprl sejo in povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost priglasiilo **20** svetnic in svetnikov.

**Branko Fajfar – proceduralno:** vprašal je, ali je bila seja sklicana skladno s 33. členom poslovnika, kjer je določeno, da se mora vabilo na sejo skupaj z gradivom poslati najmanj sedem dni pred sejo. Sam je vabilo na to sejo prejel dva dni pred sejo, po tem, ko je župana in Statutarno pravno komisijo obvestil, da vabila ni prejel. Dopustil je možnost, da je vabilo pomotoma izpadlo zaradi slabe vezave gradiva oz. ni bilo priloženo, kar je dokazal tudi s fotografijami. Povedal je, da je župan objektivno odgovoren za nastalo situacijo, za kar se mu je po elektronski pošti opravičil, kar šteje kot pozitivno. Dejstvo pa je, da še najmanj dva svetnika nista bila uradno vabljeni na sejo, prav tako iz svetniške skupine Liste krajevnih skupnosti (LKS). Zato se postavlja vprašanje, ali samo svetniki svetniške skupine LKS niso dobili vabila ali še kdo drug. Svetnike, ki prav tako prejemajo vabilo v tiskani verziji, je prosil, da preverijo, ali je v gradivu priloženo vabilo. Gre za dilemo, ali je seja sklicana pravilno ali ne, zato naj se do tega opredelijo župan, občinski svet in Statutarno pravna komisija oz. kdorkoli je za to pristojen.

**Darko Marolt:** povedal je, da tudi sam ni dobil vabila, in meni, da je šlo za človeško napako. Ne vidi pa razloga, zakaj seja ne bi bila normalno izpeljana, saj je bilo že na prvi seji povedano, kdaj bodo naslednje seje. Tudi na seji KMVI, katere član je Branko Fajfar, je bilo najmanj trikrat poudarjeno, da bosta seji 16. in 23. januarja.

**Monika Ažman:** Statutarno pravna komisija, katere članica je, je porabila uro in pol za obravnavo dopisa svetnika Branka Fajfarja, vezano na nedostavljeno vabilo. Ugotovila je, da so na seji prisotni vsi, razen svetnice, ki se je opravičila, kar pomeni, da so bili vsi svetniki korektno pozvani na sejo. Spomnila je, da so bili na zadnji seji s strani župana svetniki opozorjeni, da bo naslednja seja čez teden dni. Kot članica Statutarno pravne komisije se zaveda, da je komisija dolžna spoštovati red, poslovnik in statut, po drugi strani pa je opozorila, da so svetnice in svetniki izvoljeni s strani občank in občanov in odgovarjajo njim, zato se ji zdi nečimrnost posameznega svetnika, svetnice, nedopustna v korist občanov in občank. Ker so na seji navzoči vsi svetniki, razen opravičene, meni, da so za sejo zagotovljeni pogoji in da je pošteno do tistih, ki so jih v občinski svet izvolili, da se seja izpelje.

**Branko Fajfar – replika Moniki Ažman:** ima pravico, ki je zapisana v statutu in poslovniku, kjer je določeno, kako se seja sklicuje. Sam ni nikogar ni žalil, svetnica pa je njega užalila z nečimrnostjo, za kar si zasluži opravičilo. Mnenje Monike Ažman, ko je bila še predsednica Statutarno pravne komisije, je bilo, da je pomembna vsebina ne zakonodaja, in tu gre za vsebino in skladnost s poslovnikom. O tem, ali se bo seja nadaljevala ali ne, ni govoril, temveč je samo povedal, kdo naj se do tega opredeli.

**Monika Ažman – replika Branku Fajfarju:** opravičila se je za besedo nečimrnost. Statutarno pravna komisija se je opredelila do tega, da je bila svetniku Branku Fajfarju odvzeta pravica, ker ni prejel vabila skladno s poslovnikom in statutom. Sedaj se je izvedelo, da tudi nekateri drugi svetniki niso prejeli vabila, in dopušča možnost, da je prišlo do napake. Ker so na seji prisotni vsi svetniki, razen opravičene svetnice, to pomeni, da so bili na sejo povabljeni korektno, in zdi se ji prav, da se poleg zakonitosti pogleda tudi vsebino in da je pošteno do vseh tistih, zaradi katerih so tukaj, da se včasih da prednost vsebini.

**Branko Fajfar – replika Moniki Ažman:** mnenje Monike Ažman spoštuje, vendar ni vedno tako, saj mu takrat, ko prekorači razpravo sedem minut, tako kot je zapisano v poslovniku, župan ugasne mikrofona in ga spodi z govornice, kar se je že zgodilo, pa čeprav je razpravljajal v interesu občanov.

Župan je odgovoril, da nobenega svetnika ni spodil z govornice.

**Izidor Arih:** sam ve, da je niso prejeli vabila zaradi napake, vendar so hoteli poudariti, da se to v bodoče ne bi več zgodilo.

**Vojka Jesenko:** prosi za pojasnilo, kako je s pravico do glasovanja, če niso izpolnjeni vsi pogoji za sklic seje.

**Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije:** Statutarno pravna komisija je 21.1. prejela elektronsko sporočilo svetnika Branka Fajfarja, da je na 2. seji prejel gradivo za 3. sejo občinskega sveta brez vabila. Enako elektronsko sporočilo je svetnik poslal tudi županu, sklicatelju seje. Po preverjanju dokumentacije oz. gradiva je svetnik 21.1. ugotovil in sporočil, da v gradivu ni vabila, zato je smatral, da na sejo ni vabljen. Svetnik je opozoril na ustavno pravico, da se pritoži zaradi nevljubljenosti na sejo kot občinski svetnik, in trdi, da je bil s tem kršen 33. člen poslovnika, ki določa, da mora biti vabilo skupaj z gradivom posredovano članom občinskega sveta najmanj sedem dni pred sejo. Na seji Statutarno pravne komisije je župan pojasnil, da je, ko je bila ugotovljena kršitev, storil vse, da bi bila le ta v čim krajšem možnem roku odpravljena. Svetniku je poslal opravičilo in odredil takojšnje dostavo vabila z gradivom za 3. sejo s kurirjem. Svetnik je pritožbo poslal ob 14.22 uri, opravičilo in obvestilo s strani župana je bilo poslano istega dne ob 15.07, sočasno je kurir gradivo odnesel Branku Fajfarju na dom. Na to obvestilo je svetnik po elektronski pošti odgovoril ob 16.27 uri, da ukrep, ki je bil sprejet, ne more nadomestiti načina, kot ga predvideva 33. člen, in da se s takšnim ukrepom ne strinja, torej se ne strinja z opravičilom in se ne strinja s tem, da je dobil osebno dostavo gradiva na dom. Na seji so se člani Statutarno pravne komisije soglasno strinjali, da svetnik Branko Fajfar na 3. sejo občinskega sveta ni bil vabljen skladno s 33. členom poslovnika. V nadaljevanju je Statutarno pravna komisija razpravljala in ugotovila, da je prišlo do napake, saj gradivu ni bilo priloženo vabilo s sklicem,

prva stran, in glede na priložene slike v svetnikovem sporočilu je možno, da je šlo za tehnično težavo zaradi slabe vezave dokumentacije, kar je svetnik na seji predstavil, in je zaradi tega prišlo do kršitve 33. člena poslovnika. Komisija je ob tem ugotovila, da je gradivo na sejo prejel v predpisanem roku, tako kot vsi ostali svetniki, ne pa tudi vabila. Povedal je, da je župan vse občinske svetnike na 2. seji povabil na 3. sejo, ravno tako je bila 3. seja s predvideno obravnavo osnutkov proračuna napovedana že na 1. seji občinskega sveta v pisni informaciji o predvidenih sejah v prvem trimesečju. Svetniku je bilo nemudoma poslano opravičilo in dostavljeno vabilo z gradivom. Na ta način je bilo storjeno vse, kar je bilo moč storiti, da bi se kršitev sanirala, in da svetniku vsebinsko njegove pravice iz naslova funkcije občinskega svetnika ne bi bile kratene, obstaja pa dejstvo, da skladno s 33. členom poslovnika svetnik na sejo ni bil vabljen. Pojasnil je, da ne glede na določila oz. funkcijo, ki jo Statutarno pravna komisija ima, seje ni bilo moč preklicati, saj Statutarno pravna komisija te možnosti nima. Ima možnost za umik posamezne točke dnevnega reda brez razprave, nima pa pristojnosti preklicati sklica že sklicane seje.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da je župan na prejšnji seji, ki je bila teden dni nazaj, opozoril, da bo 3. seja čez en teden. Povedala je, da je bilo večini svetnikov poslano gradivo po elektronski pošti, nekaterim pa v tiskani obliki. Župan je posebej opozoril, da je treba pogledati, ali je morebiti prišlo do kakšne napake. Opravičila se je vsem, ki vabila na sejo niso prejeli, in pojasnila, da je šlo za napako.

**Vojka Jesenko:** prosila je za pojasnilo glede njenega vprašanja o pravici glasovanja.

Župan je povedal, da so na seji prisotni vsi svetniki, razen opravičene svetnice. Zato ne vidi razloga, da tisti, ki niso pravočasno prejeli vabila na sejo, na njej ne bi mogli glasovati.

Pred razpravo o dnevnem redu je župan predlagal razširitev dnevnega reda s točkami:

- II. Volitve in imenovanja: Soglasje k imenovanju direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske
- IV. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Muzejih radovljiške občine
- V. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

Povedal je, da so dodatne točke matična delovna telesa že obravnavala, zato je predlagal dopolnitev dnevnega reda in ustrezno preštevilčenje ostalih točk. Občinska uprava je gradivo za vse tri dodatne točke prejela po sklicu seje. Obe spremembi pravilnikov sledita decembrskemu dogovoru o plačah in drugih stroških dela v javnem sektorju, ki določa rok za uskladitev aktov, uporablja pa se že v januarju.

V razpravi o dnevnem redu so sodelovali:

**Gorazd Fajfar:**

- ker sta v občinskem svetu dva svetnika s priimkom Fajfar, ga moti, da se ju kliče samo po priimkih, zato naj se ju kliče tako, da se bo vedelo, za koga se gre;
- pri obravnavi točke osnutkov odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2019 in 2020 na seji Statutarno pravne komisije je postavil vprašanje, ali se je sestal Odbor za finance, in dvakrat dobil pritrdilen odgovor, svetniki pa pred sejo niso prejeli zapisnika seje tega odbora. Na seji Statutarno pravne komisije sta bila prisotna tudi župan in direktorica občinske uprave, vendar nihče ni zanikal oz. demantiral odgovora, da se je Odbor za finance sestal. Zato je prosil za 10 minutni odmor, da se sestane Statutarno pravna komisija in se odpravijo vsi dvomi, ki bi bili lahko že odpravljeni, če bi dobil korekten odgovor.

Alenka Langus je pojasnila, da je začetek seje Statutarno pravne komisije zamudila, ker je bila na seji Odbora za kulturo in jo je župan prišel iskat. Ko je prišla na sejo Statutarno pravne komisije in je želela odgovoriti na vprašanje glede sklica Odbora za finance, ji je bilo pojasnjeno, da je bil odgovor že podan, zato o tem ni govorila. Pojasnila je, da se postopek sprejemanja proračuna

razlikuje od ostalih aktov, ki jih sprejema občinski svet. Sprejemanje proračuna je v poslovniku določeno od 100. člena naprej in po proceduri župan najprej pošlje članom občinskega sveta osnutek proračuna s sklicem seje, na kateri je potem tudi opravljena razprava o osnutku proračuna ter se sprejme sklep o razgrnitvi proračuna in javni razpravi, ki mora trajati najmanj 15 dni, v tem času javne razprave pa obravnavajo osnutek proračuna tudi vsa delovna telesa, vključno z Odborom za finance.

**Branko Fajfar:** povedal je, da je v 80. členu poslovnika zapisano, da mora biti pri vsaki seji za točke dnevnega reda, za katerega je pristojno matično delovno telo, sklicana njegova seja, kar velja tudi pri obravnavi osnutka proračuna, saj mora matično delovno telo obravnavati gradivo in se do njega opredeliti. Če se odbori sklicijo po obravnavi osnutka proračuna, sledi samo še obravnava predloga proračuna in se obravnavajo samo še amandmaji, matično delovno telo, Odbor za finance, pa se sploh ne opredeljuje do proračuna. Spomnil je, da se je dvema letoma, decembra 2016, odbor sestal in obravnaval osnutka proračunov za leti 2017 in 2018.

Alenka Langus je pojasnila, da je postopek za sprejem proračuna natančno določen v poslovniku od 100. člena naprej, kjer nič ne piše o opredelitvah matičnega delovnega telesa. Povedala je, da je bil pred dvema letoma Odbor za finance pred sejo res sklican, ker je občinski svet obravnaval tudi druge točke iz njegove pristojnosti. Ker je odbor želel obravnavati tudi osnutek proračuna, mu je bilo to omogočeno. Sam postopek pa je točno določen v 103. členu poslovnika, ki ga je občinska uprava upoštevala.

**Danijel Kašca:** kot predsednik Odbora za finance je povedal, da bi, če bi bilo to potrebno, sklical sejo odbora. Pred dvema letoma je bil odbor res sklican, kot se spomni, so obravnavali cene pokopaliških storitev in premoženjsko pravne zadeve. Ne drži, da se odbor ne more opredeljevati glede osnutka, saj se amandmaji sprejemajo ob sprejemanju predloga proračuna. Odbor bo imel v prihodnjem tednu sejo, na kateri bodo osnutek obravnavali in imeli možnost dati pripombe.

**Vojka Jesenko:**

- v vabilu seje je pri točki Osnutka Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2019 in 2020 v oklepaju zapisan Odbor za finance, zato jo zanima, kaj to pomeni;
- v 86. členu je zapisano, da sta splošna akta tudi proračun in zaključni račun, in v povezavi z 80. členom, bi mnenje moral podati Odbor za finance kot matično delovno telo.

**Gorazd Fajfar:** glede na nove okoliščine je ponovno dal pobudo za odmor, da se sestane Statutarno pravna komisija.

Sledil je odmor za sestanek Statutarno pravne komisije.

Po odmoru je navzočnost priglasilo **22** svetnic in svetnikov.

**Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije,** je povedal, da je Statutarno pravna komisija ugotovila, da ni potrebno, da se Odbor za finance sestane pred obravnavo osnutka proračuna na seji občinskega sveta. Ker je proračun pomemben dokument, je njegovo sprejemanje v poslovniku opredeljeno od 100. do 109. člena. Pojasnil je, da je v gradivu za proračun zapisan tudi terminski plan sprejemanja, v katerem je jasno definirano, da se v 15ih dneh po obravnavi osnutka sestanejo odbori.

Sledilo je glasovanje o predlaganih širitvah dnevnega reda.

Občinski svet **je sprejel** razširitev dnevnega reda s točko II. Volitve in imenovanja: Soglasje k imenovanju direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILO NAVZOČNOST 22)**

Občinski svet **je sprejel** razširitev dnevnega reda s točko IV. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Muzejih radovljiške občine.

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILO NAVZOČNOST 23)**

Občinski svet **je sprejel** razširitev dnevnega reda s točko V. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojnna agencija Zgornje Gorenjske.

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

**Mark Toplak** je predlagal, da se točke z zunanjimi poročevalci obravnavajo pred osnutkoma proračunov.

Občinski svet **je sprejel** predlog Marka Toplaka, da se točka V. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojnna agencija Zgornje Gorenjske, obravnava za točko II.

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)**

Občinski svet je **sprejel** naslednji

**Dnevni red:**

- I. Potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja: Soglasje k imenovanju direktorja Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske
- III. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojnna agencija Zgornje Gorenjske
- IV. Osnutka Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2019 in 2020
- V. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Muzejih radovljiške občine
- VI. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2019
- VII. Pobude, vprašanja

**(19 ZA, 4 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)**

**K točki I. Potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta**

Občinski svet je brez razprave **sprejel** zapisnik 2. redne seje občinskega sveta.

**(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)**

**K točki II. Volitve in imenovanja: Soglasje k imenovanju direktorja Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske**

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

V splošni razpravi je sodeloval:

- **Mark Toplak** se je izločil iz glasovanja. Povedal je, da bo kot občinski svetnik odstopil, da ne bi prihajalo do občutka pristranskosti, in sicer pol leta po ustanovitveni seji, da ne bo komplikacij z nadomestnimi volitvami.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k imenovanju Marka Toplaka za direktorja Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske od 1.3.2019 za mandatno obdobje 4 let.**

**(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)**

**K točki V. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojnna agencija Zgornje Gorenjske**

Obrazložitev je podala Eldina Čosatović, Razvojnna agencija Zgornje Gorenjske.

**Odbor za gospodarstvo, predsednik Mark Toplak:** pojasnil je, da se je na seji odbora pri tej točki iz razprave in glasovanja izločil, ostali člani odbora pa predlagajo sprejem sklepa.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.**  
**(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

### **K točki III. Osnutka Odlokov o proračunih Občine Radovljica za leti 2019 in 2020**

Obrazložitev sta podala župan in Alenka Langus, direktorica občinske uprave.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Mark Toplak:** iz članka na prvi strani Deželana: »Ambiciozen razvojni program za mandat 2018-2022 za celotno občino in posamezne krajevne skupnosti« je citiral stavek: »V prihajajočem mandatu pa je nastopil čas tudi za izboljšanje kakovosti življenja in bivanja Deželank in Deželanov po vseh krajevnih skupnostih, zato bodo številni projekti...«, med ostalim se obljublja participativni proračun, o katerem je v nadaljevanju Deželana članek. Kot sam razume, participativni proračun omogoča projekte krajevnim skupnostim, zato pričakuje postavko za participativni proračun, ki je v osnutku ni zasledil.

Župan je pojasnil, da je participativni proračun zapleten postopek, ki ga ni bilo mogoče realizirati v tako kratkem času, bo pa izveden v obdobju 2021-2022.

- **Vojka Jesenko:**

- v odgovoru na njeno pobudo, oddano na prejšnji seji, je zapisano, da bo za regijski reševalni center 25.000 evrov namenjenih že v osnutku proračuna za leto 2019, vendar tega zneska ni našla. Zato jo zanima, kaj se je zgodilo, da tega zneska ni v letošnjem letu;
- 3. odstavek 16. člena zakona o športu občinskemu svetu nalaga sprejem odloka, ki predvideva usklajen in transparenten način dodeljevanja finančnih sredstev športnim organizacijam. Sama je našla le pravilnik iz leta 2009, v katerem se merila razhajajo z zakonodajo. Zato jo zanima, kdaj bo odlok pripravljen, saj načrt razvoja letnega programa za šport v tem delu ni konsistenten, kar naj se uskladi;
- uskladijo naj se tudi sredstva za varnost vseh občanov, ne samo za nadstandardni program športa.

Župan je odgovoril, da ne gre za nadstandardni, temveč za redni program športa. Občina Radovljica je z nudenjem športnih objektov in aktivnosti v vrhu med občinami v Sloveniji.

Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, je odgovorila, da je iz programa sej občinskega sveta za letošnje leto razvidno, da sta za regijsko reševalni center predvideni obravnavi osnutka in predloga odloka. Sredstva za leto 2019 so zagotovljena na postavki 44202 - Spreminjanje sprejetih prostorsko izvedbenih aktov in novi prostorsko izvedbeni akti, in na postavki 44201 za strokovne podlage.

- **Branko Fajfar:** vprašal je, ali vodje svetniških skupin nimajo možnosti razprave o osnutkih proračunov.

Župan mu je odgovoril, da o osnutkih proračunov poteka samo splošna razprava.

- **Branko Fajfar:**

- svetniška skupina LKS ne bo podprla osnutkov proračunov za leti 2019 in 2020, saj zajemata vsebine, ki niso skladne z njihovim programom. Svetniška skupina LKS daje prednost osnovnim potrebam občanom, ki si želijo imeti normalne življenjske pogoje po vsej občini, v osnutkih pa gre za nadgradnjo, nadstandard v sami Radovljici. Dokler bo imelo kopališče v Radovljici prednost pred čistilno napravo v Podnartu, cestami po vsej občini ter kanalizacijo od Podnarta do Dvorske vasi, svetniška skupina LKS ne bo podpirala proračuna;
- ne strinjajo se s predvidenim zadolževanjem;
- prvi in drugi odstavek 11. člena Odloka o občinskih cestah določata: »(1) Program razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje štirih let določajo

prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, sprejme Občinski svet Občine Radovljica. (2) Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se določa uresničevanje programa iz prejšnjega odstavka v posameznem koledarskem letu, se usklajuje in sprejema po postopku, določenim za občinski proračun in je njegov sestavni del.«. Po njihovem mnenju predložen letni program vzdrževanja cest ni skladen z veljavnim odlokom, saj bi moral biti narejen na podlagi štiriletnega programa za vzdrževanje cest, ki ga občina nima. Zato zahtevajo, da se do tega, pred potrditvijo osnutka proračuna, opredeli tudi Statutarno pravna komisija. Kot primer je navedel cesto Prezrenje – Spodnja Dobrava, ki je bila v NRP dve leti, sedaj pa je ni več, čeprav bi morala biti vsaj 4 leta. Povedal je, da NRP ni štiriletni plan, ki ga lahko občinska uprava in župan spreminjata po svojih potrebah, temveč pomeni, da se nobena druga cesta ne more obravnavati, razen teh, ki so sedaj v NRP;

- ne strinjajo se, da se županu v 9. členu odloka daje možnost prerazporejanja do 20% sredstev vrednosti projektov v NRP, saj se jim zdi to preveč. Kot primer je navedel področje investicij, vodovoda, ko je v proračunu čez 500.000 evrov, realizacija v letu 2018 je samo 170.000 evrov, ostalo je bila pa prerazporeditev. V 7. členu odloka pa župan lahko prerazporeja do 7% v posebnem delu proračuna. Predlagajo, da se v obeh odlokih o proračunu spremenijo 7., 8. in 9. člen. 7. člen naj se spremeni tako, da se prerazporeditev pravice porabe v okviru istega področja proračunske porabe omeji na 50%, prerazporejanje in pravice porabe v okviru iste proračunske postavke omeji na 50%, prerazporejanje pravice porabe med področji pa se omeji na 3%. V 8. členu naj se skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bo zapadel v plačilo v medsebojnih letih, spremeni na 25%;

- v bilanci odhodkov, sredstva za komunalne ceste in objekte, KS Ljubno, naj se znesek 30.535,17 evrov zmanjša za 10.000 EUR, saj je ta sredstva župan povečal začasno in niso skladna za 10.000 EUR. Povedal je, da iz tabele krajevnih skupnosti to ni toliko razvidno kot za leto 2020, prav tako je napačno zapisana letnica, in sicer 2019. Predlagajo, da se ta sredstva dodelijo vsem krajevnim skupnostim v namen njihovega delovanja, saj so na tem področju vse krajevne skupnosti podhranjene. Leta 2011, ko je s prvim mandatom začel sedanji župan, so imele na tem področju vse krajevne skupnosti zmanjšane prihodke, ki se do danes niso spremenili.

Župan je povedal, da se projekt kopališča ne bo začel, če ne bo sofinanciran z državnimi in evropskimi sredstvi.

Rado Pintar je pojasnil, da naj bi letni programi temeljili na štiriletnem programu. Za štiriletni program pa ni določeno, kako se ga sprejema. Štiriletni program je eden izmed temeljnih dokumentov, ki bo oblikovan v občinski upravi, poleg programa sanacije oskrbe s pitno vodo in čiščenje odpadnih voda ter oskrbe s pitno vodo. Dokumenti so obsežni, zahtevni, v sodelovanju z zunanji partnerji bodo pripravljene v naslednjem letu.

- **Branko Fajfar – replika:**

- dejstvo je, da občina nima sprejetega štiriletnega plana, na kar opozarja že nekaj let. Pred volitvami so bile v NRP ceste iz celotne občine, med njimi tudi odmevna cesta Prezrenje – Dobrava, ki je danes tudi v NRP ni. Če svetniki potrdijo osnutka odlokov, se drugih cest sploh ne bo moglo vključiti, saj naj bi bil s tem sprejet štiriletni plan, ki ga bo občinska uprava spreminjala po potrebi. Ne ve, zakaj ima občina sploh odloke, če se jih občinska uprava in župan ne držita;

- bazen je zanj investicija v nadstandard. Spomnil je, da je župan lani dejal, da za investicijo v bazen ne bo šlo nič sredstev občinskega proračuna, temveč bo financirana iz drugih virov in fundacij, v osnutku proračuna pa je znesek 1,5 milijona s strani občine. Prav tako se je župan lani hvalil, da je Cesta za Verigo rešena, vendar še vedno ni.

- **Monika Ažman:**

- podpira, da je zdravstvu namenjen visok odstotek proračuna. Meni, da ima občina izredno priložnost razvijati tako zdravstveni kot medicinski turizem, zato bi bilo treba

- razmišljati v tej smeri. V povezavi s športnimi in z drugimi kulturnimi dejavnostmi mora to postati prednostna panoga občine, saj si ne želi onesnaževanja z industrijo;
- po njenem mnenju ima občina za enkrat še odlično vodo, zato podpira Branka Fajfarja v zvezi s preskrbo s čisto pitno vodo;
  - želi pojasnilo, kaj se dogaja s Cesto za Verigo, ker so tam spet parkirani tovornjaki.
- **Vojka Jesenko** želi, da občinski svet čim prej sprejme načrt programa razvoja cest in vzdrževanja cest, ker je po 86. členu poslovnika to splošni akt, kot so planski in razvojni akti občine ter prostorski izvedbeni načrti.
- **Nevenka Osterc:**
- skrbi jo kapitalski prihodek v višini 1.237.000 evrov – prodaja zemljišča, kar je bilo v proračunu že eno leto nazaj, zemljišče se ni prodalo in zaradi tega je bil potreben rebalans proračuna;
  - pri odhodkih na strani 145 pri knjižnici ne razume zneska 409.000 evrov, namenjenega za stroške plačila dela, zato prosi za pojasnilo, ker ga v obrazložitvi ni;
  - na strani 249, prav tako pri knjižnici, je navedenih 130.000 evrov za uveljavljanje garancije, kar jo moti, saj se za uveljavljanje garancije potrebuje pogodba. Garancija velja dve leti od uporabnega dovoljenja, kar pomeni do leta 2020, zato ne ve, zakaj bi bil v proračunu potreben ta znesek za uveljavljanje garancije, če je podpisana pogodba;
  - predlagala je, naj se za Cesto za Verigo namesto predlaganih 10.000 evrov v proračunu nameni dovolj sredstev, da bi se zadeva lahko čim prej dokončno rešila;
  - meni, da je glede na načrtovane investicije zadolžitev v letu 2019 za 2.100.000 evrov previsoka. Predlagala je, naj se pregleda zneske po kontih in sredstva prerazporedi.
- **Mark Toplak:**
- skozi razpravo se je pokazalo, da bi bilo dobro, če bi imeli pred obravnavo osnutkov proračunov seje odborov, predvsem Odbora za finance;
  - s svetnikom Brankom Fajfarjem se v marsičem strinja, še posebej, ko govori o enakomernem razvoju občine;
  - predlagal je, da se osnutka sprejme, da se dobi podlago za vsebinsko razpravo, in pove, kaj se želi v predlogu proračuna.
- **Maksimiljan Kalan:**
- s participativnim delom proračuna se omogoča razvoj krajevnih skupnosti s projekti, pri katerih sodelujejo krajanje. Strinja se z županom, da izvedba participativnega proračuna v letu 2019 ni mogoča, v letu 2020 pa bi se to že lahko izvedlo;
  - člani stranke Lista Marjana Šarca Radovljica so po pregledu osnutkov proračunov ugotovili, da je treba nameniti več pozornosti kanalizacijskemu omrežju od Brezij do Podnarta;
  - izgradnja gasilskega doma v Radovljici je v razvojnem programu že od leta 2010, do leta 2020 je za to investicijo namenjenih celo 1,5 milijona evrov, vendar se ne zgodi nič. Radovljiško gasilsko društvo je že skoraj profesionalna enota, na voljo imajo premajhne prostore, čeprav sodelujejo skoraj na vseh intervencijah po celotni občini. Zato pričakuje v proračunu za ta namen več sredstev;
  - po cestah naj se občinska uprava kdaj dejansko zapele, ne da jih gleda samo preko računalnika. Predlagal je, da se asfaltira cestna povezava od Lancovega do Bleda, saj v času gneče vozniki izkoriščajo to cesto, trpijo pa krajanje in krajanke tega dela Spodnjega Lancovega;
  - ker je na prejšnji seji podal pobudo za zagotovitev sredstev za pločnik in prehod za pešce na Posavcu, je pričakoval, da bo v osnutku proračuna vsaj prehod za pešce, vendar ni;
  - pohvalil je izveden projekt Kombibus in povedal, da bi bili starejši občani veselji avtobusa, ki bi jih dvakrat tedensko iz krajev na obrobju občine vozil v Radovljico po opravkih, občina pa ta projekt subvencionira;
  - upa, da se bo v proračunu našlo več sredstev za kmetijstvo, gozdarstvo in da se subvencioniranje poveča;
  - predlagal je, da se namenijo sredstva za zamenjavo oken v šoli Ljubno, saj trenutno objekt izgublja veliko toplotne energije.



Župan je pojasnil, da je letu 2020, ko bo železniška proga zaprta, že predviden podhod za bodočo čistilno napravo v Podnartu. Po cestah v občini se sam velikokrat zapelje in si jih ogleda, vendar občina ne more nič narediti na nekaterih kritičnih odsekih, kot je odsek v Prezrenjah, kjer lastnica noče odprodati koridorja, ki bi omogočil razširitev ceste, kot to želijo krajani, zato je sam predlagal, da se cesta preplasti v obstoječi širini. Pločnik na Posavcu bo, če bo ta proračun sprejet, zgradila država. Denar, ki je bil namenjen za gozdne vlake, pa v preteklosti ni bil vedno potrošen.

- **Branko Fajfar – replika:** glede podhoda pod železnico in čistilne naprave v Podnartu je v NRP samo primarna kanalizacija KS Podnart v letih 2021 in 2022, zapisano pa je: kanalizacija in čistilna naprava Posavec. Zato sprašuje, kje je mišljena čistilna naprava in kje primarna kanalizacija, saj ne razume, kje in kaj je planirano. Kot ve, je bila sprejeta strategija čiščenja odpadnih voda v občini Radovljica, kjer je bil ta projekt zamaknjen za 15 let. Prednost je bila dana Lancovemu, ki je kar naenkrat dobil prednost pred Kamno Gorico, čeprav se sredstva za Kamno Gorico zagotavljajo že 6 let. Glede gozdnih vlak je povedal, da je način financiranja sporen, in da so ne samo vlake, ampak tudi gozdne ceste, v katastrofalnem stanju, od kar mora sredstva zagotavljati občina.

Župan je pojasnil, da bo čistilna naprava nameščena v Podnartu.

- **Simon Resman:**
  - proračun je glavni dokument, ki ga bodo morali sprejeti, sam pa ima občutek, da nekateri svetniki že dva mandata nasprotujejo tako osnutku, predlogu kot rebalansu proračuna. Proračun podpira, čeprav misli, da ni idealen, vendar imajo možnost vplivati, zato bodo pripravili predloge in popravke;
  - predlaga, da občinska uprava v bodoče pripravi krajši proračun z glavnimi poudarki in ne na 600 straneh, saj ga težko kdo od občanov pregleda.
- **Maksimiljan Kalan:**
  - ker program športa za leto 2019 vsebuje 4,45% sredstev proračuna, za obrambo pa samo 1,65%, predlagajo, da se 0,45% sredstev oz. 50.000 EUR s športa prestavi na obrambo, gre za 50.000 evrov, ki bili potrebni za varnost občanov;
  - proračun po njegovem mnenju ni najbolj razvojno naravnan. Razume, da bo v prihodnje dobro pripravljen in bodo svetniki našli skupen jezik ter proračun tudi soglasno potrdili.

Župan je povedal, da pri pripravi proračuna za to področje sodeluje z gasilsko zvezo in je strokovne nasvete v preteklosti tudi upošteval.

- **Branko Fajfar – replika Simonu Resmanu:** ima občutek, da je Simon Resman osebni advokat župana. Občani iz drugih krajev občine potrebujejo druge stvari kot Radovljičani, ki se do trgovine lahko sprehodijo kadar koli. Prebivalci iz manjših krajev nimajo trgovin, ceste so slabe, v proračunu pa so ceste samo za Radovljico. Treba je zastopati občane celotne občine. Prešteje naj se ceste, ki so izven Radovljice, in ceste, ki so že bile v NRP, pa jih sedaj ni več. Župan je pred volitvami obljubil, da bo uredil 50 km cest, če bo tako, kot v prejšnjem mandatu, se lahko pogleda, kje so se ceste uredile.
- **Simon Resman – replika Branku Fajfarju:** povedal je, da ni nikogaršnji advokat, temveč ima svoje mnenje in si ga tudi upa povedati. Svetniki so na seji za to, da se govori o proračunu in se pripravi optimalen proračun s sredstvi, ki so na razpolago. Vsak ima možnost dati pripombe, upa, da bodo te v maksimalni meri upoštevane, ter da bodo svetniki proračun sprejeli, čeprav je skoraj stoddstotno prepričan, da ga Branko Fajfar spet ne bo podprl.
- **Branko Fajfar – replika Simonu Resmanu:** svetnika Simona Resmana je vprašal, kolikokrat je glasoval proti osnutku odloka, o odloku in o rebalansu, saj ne ve, če je do sedaj proti glasoval samo enkrat, vendar tokrat bo. Povedal je, da ima pravico glasovati proti. Zavzemal se bo za tisto, kar je občanom obljubil med volilno kampanjo. Občinsko upravo je prosil za izpis njegovih glasovanj pri sprejemanju proračunov in rebalansov za zadnjih osem let.

- **Nevenka Osterc – replika Simonu Resmanu:** svetnik Simon Resman jo je štiri leta, od kar je svetnica, presenečal in od njega ni slišala nobenega dobrega predloga, temveč pride za gospo samo pohvaliti župana. Ostali ne govorijo, da je župan slab ali da slabo dela, temveč dajejo predloge zato, da se stvari bolj pogledajo in da se zadeve prerazporedijo.
- **Maksimiljan Kalan – replika:** strinja se, da bi moral biti proračun bolj razvojno naravnani za celotno občino. Pobude, podane na seji, se mu zdijo dobre in kažejo dobre usmeritve ter upa, da bodo uvrščene v proračun.

Župan je povedal, da podeželje ni tako drastično zapostavljeno, kot je bilo izraženo v razpravi, saj se bodo infrastrukturni projekti odvijali tudi na desnem bregu. Izvedba infrastrukture na Lancovem je bila uvrščena pred Kamno Gorico zato, ker so bila za Lancovo pridobljena nepovratna sredstva, za Kamno Gorico pa ne. Zaključil je razpravo in predlagal glasovanje o predlaganih sklepih.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2019 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2019 do 2022, Program športa Občine Radovljica za leto 2019, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2019, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2019, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2019, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica in Naklo za leto 2019, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2019, Program izobraževanja odraslih Občine Radovljica za leti 2019 in 2020, Lokalni program kulture Občine Radovljica 2019 – 2022, Kadrovski načrt občinske uprave Občine Radovljica za leto 2019, Kadrovski načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica in Naklo za leto 2019, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2019.**
2. **Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2020 s prilogami: Načrt razvojnih programov za obdobje 2020 do 2023, Program športa Občine Radovljica za leto 2020, Stanovanjski program občine Radovljica za leto 2020, Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2020, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2020, Letni načrt ravnanja s premičnim premoženjem Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica in Naklo za leto 2020, Program mladinskih dejavnosti Občine Radovljica za leto 2020, Kadrovski načrt občinske uprave Občine Radovljica za leto 2020, Kadrovski načrt medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica in Naklo za leto 2020, Letni plan razvoja in vzdrževanja cest za leto 2020.**
3. **O osnutku proračuna Občine Radovljica za leto 2019 in osnutku proračuna Občine Radovljica za leto 2020 se opravi javna razprava, ki traja od 24.1.2019 od 8. ure do 11.2.2019 do 15. ure.**

**(18 ZA, 6 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)**

#### **K točki IV. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Muzejih radovljiške občine**

Obrazložitev je podala dr. Petra Bole, direktorica Muzejev radovljiške občine.

**Odbor za kulturo, predsednica Neža Mezeg:** opozorila je na napako v zapisniku pri sklepu, kjer je napačno zapisano, da je občinski svet sprejel sklep, namesto odbor. Pravilnik so člani odbora soglasno potrdili.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Muzejih radovljiške občine.**

**(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)**

## **K točki VI. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2019**

Obrazložitev je podal župan.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2019.**

**(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)**

## **K točki VII. Pobude, vprašanja**

Župan je povedal, da so svetniki pred sejo dobili informacijo o spremembi Pravilnika o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem zavodu Knjižnica Antona Tomaža Linharta Radovljica.

### **Mark Toplak:**

- **vprašanje**, zakaj je občina iz svojih prostorskih načrtov izbrisala cestno povezavo Begunje – Poddobrava, in **pobuda**, da se vrne nazaj v prostorske načrte;
- **pobuda**, da se čim prej zagotovi varen prehod šolske poti med pokopališčem in gostilno Avsenik v Begunjah, za kar so starši iz Poljč dali pobudo v letu 2016.

### **Sabina Felc:**

- **ustno vprašanje**, kako je z ugotavljanjem navzočnosti svetnika – ali mora svetnik prijaviti navzočnost pred glasovanjem in ali svetnik lahko glasuje, tudi če ne prijavi navzočnosti.

Župan je odgovoril, da svetnik lahko glasuje, tudi če ne prijavi navzočnosti. Če se bosta v prihodnosti spreminjala statut in poslovnik, se bo uredilo tudi to.

### **Simon Resman:**

- **pobuda**, da svetniki, ki gradivo za seje prejemajo v elektronski obliki, po elektronski pošti dobijo le vabilo in dnevni red, celotno gradivo pa kot povezavo na občinsko spletno stran, kjer naj bo gradivo objavljeno kot en skupen dokument in ne le posamezno po točkah; vabilo naj se po elektronski pošti pošlje tudi vsem svetnikom.

### **Nevenka Osterc:**

- **ustna pobuda** za preplastitev Vojkove ulice v Lescah, ki je v katastrofalnem stanju.

### **Monika Ažman:**

- **pobuda** za pojasnilo glede razmer na cesti za Verigo, ki so slabše, kot so bile, saj so ponovno parkirana neregistrirana tovorna vozila, svetniki in svetnice pa so bili v preteklem sklicu seznanjeni, da se razmere na tej cesti rešujejo in urejajo;
- **pobuda** z zahtevo za veterinarski nadzor, zdravstveno inšpekcijo in okoljevarstveno presojo zaradi večjega števila zaprtih – ujetih golobov v nedokončani stanovanjski hiši na Valvazorjevi ulici 4 v Lescah, pri čemer opozarja na mučenje živali in neustrezne higiensko zdravstvene razmere v objektu in celotnem naselju.

### **Maksimiljan Kalan:**

- **ustno vprašanje**, kako daleč je pripravljena projektna dokumentacija in urejanje vseh ostalih dokumentov v zvezi z reševanjem problematike pokopališča v Begunjah;
- **ustna pobuda**, naj se v Ljubnem od hišne številke 34 do 56 v čim krajšem času ponovno vzpostavi javna razsvetljava, ki je v preteklosti že bila postavljena, vendar je bila iz neznanih razlogov odstranjena.

Župan je glede pokopališča v Begunjah odgovoril, da je projekt v pripravi. Ni nujno, da bo pokopališče tam, kjer je planirano, temveč se je pokazala možnost v okviru obstoječega pokopališča, kar je podpiral tudi prejšnji sestav sveta krajevne skupnosti, predlog pa bo predstavil tudi novim članom sveta krajevne skupnosti. Novega zemljišča občina v nobenem primeru ne bo izgubila.

### **Mateja Potočnik:**

- **vprašanje**, kdaj, v kakšnem obsegu in na kakšen način je načrtovana uvedba pravega participativnega proračuna;

- **pobuda**, da se v prihodnjih proračunih, predvsem za leto 2020, zagotovi sredstva za administrativno pripravo za uvedbo participativnega proračuna v letu 2021 ter za izobraževanje zaposlenih ter informiranje in izobraževanje občank in občanov o participativnem proračunu.

Župan je povedal, da bo participativni proračun veljal v drugi polovici mandata in bo izveden v letu 2020, veljati pa bo začel v letih 2021 in 2020.

**Branko Fajfar:**

- **ustna pobuda**, da občinska uprava pripravi izpis njegovega glasovanja o osnutkih in predlogih ter spremembah proračuna v zadnjih osmih letih;
- **ustna pobuda**, da se svetniku, ki v času razdeljevanja glasovnic za tajno glasovanje ni v dvorani, glasovnice naknadno ne izroči.

Župan je povedal, da bo pobuda pregledana in da je razdeljevanje glasovnic transparentno.

**Nejc Kliček:**

- **vprašanje**, v kateri fazi je sanacija neurejenih rak v Kropi, zaradi katerih je med drugim vigenjc Vice brez vode, in kdaj bo izvedena;
- **vprašanje**, ali je v tem mandatu participativni proračun še v programu in kdaj je predvidena uvedba;
- **pobuda** za zagotovitev sredstev v letošnjem proračunu za rešitev zamakanja na Brezovici zaradi odstranjene kanalete v času gradnje kanalizacije.

Župan je povedal, da so rake vključene v proračun za leto 2019.

**Neža Mezeg:**

- **ustna pobuda** za umiritev prometa na 30 km/uro na cesti med Zgornjim Otokom in Drnčo, kjer je urejen enosmerni promet, samo za lastnike parcel. Vozniki znakov ne upoštevajo, po tej cesti se vozijo tudi veliki tovornjaki. Povedala je, da redarstvo in policija za kaznovanje nimata pristojnosti.

Župan je svetnike seznanil, da bo naslednja seja v ponedeljek, 25.3.2019.

Seja je bila zaključena ob 19.00 uri.

Zapisala:

Metka Gaber

**Ciril Globočnik**  
**ŽUPAN**