



**OBČINA RADOVLJICA**  
**OBČINSKI SVET**

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84  
[www.radovljica.si](http://www.radovljica.si), e-naslov: [obcina.radovljica@radovljica.si](mailto:obcina.radovljica@radovljica.si)

Datum: 16.9.2019

Z A P I S N I K

6. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 19. junija 2019 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

**Prisotni člani občinskega sveta:** Izidor Arih, Monika Ažman, Teodora Beton, Mojca Faganel, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Vojka Jesenko, Maksimiljan Kalan, Danijel Kašca, Nejc Kliček, Jernej Kolman, Darko Marolt, Neža Mezeg, Tina Mrak, Miroslav Pogačar, Breda Poličar, mag. Andrej Potočnik, Mateja Potočnik Vilko Praprotnik, Simon Resman, Barbara Sitar, Maruša Šolar Čuden, Mark Toplak, Sandra Zadnikar.

**Opravičeno odsoten:** Miran Rems.

**Prisotni vabljeni:** Karmen Vnučec, predsednica Občinske volilne komisije, Gregor Remec, predsednik Odbora krajevnih skupnosti, Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Monika Sluga, višja svetovalka za kadre in splošne zadeve, Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Gregor Rožman Protim Ržišnik Perc d.o.o. Šenčur, Leon Kobetič, Locus d.o.o., Domžale, Matija Žiberna, mag. org., direktor Komunale Radovljica d.o.o., mag. Darko Lukan, univ. dipl. inž. grad., vodja razvojnega sektorja, Komunala Radovljica, d.o.o., Bojan Gašperin, mag. org., vodja VOKAČN, Komunala Radovljica, Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, Zlata Rejc, ravnateljica OŠ A. T. Linhartarja Radovljica, Emilija Kavčič, ravnateljica Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce, Zdenka Varl, ravnateljica Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica, Jelena Horvat, ravnateljica Osnovne šole Antona Janše Radovljica, Marko Možina, ravnatelj Glasbene šole Radovljica, Klementina Skumavc Mežek, GTV.

Župan je odprl sejo in povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost **18** priglasilo svetnic in svetnikov.

V razpravi na dnevni red je sodeloval:

- **Branko Fajfar:** predlagal je, da se na dnevni red uvrsti točka: Mnenje občine k imenovanju direktorja Doma dr. Janka Benedika. Pojasnil je, da so bili za direktorja objavljeni trije razpisi, vse skupaj se je zavleklo, svet zavoda je lovil to sejo občinskega sveta, vendar se časovno z roki ni izšlo in je bil kandidat na njihovi seji izbran v ponedeljek. Dejal je, da je občinska uprava prejela gradivo, vendar prepozno. Če občina mnenja ne poda, se čaka 60 dni, da gre predlog na ministrstvo. Svet zavoda se v tem času ne bo več sestal, kar pomeni, da se

bo čakalo 60 dni, do konca avgusta, v.d. direktorja pa ima pogodbo do sredine avgusta, kar pomeni, da bo treba, če občinski svet danes ne da mnenja, vedejevstvo podaljševati.

Župan je odgovoril, da je občinska uprava to gradivo prejela tako pozno, da ni bilo mogoče sklicati seje KMVI in pripraviti gradiva za občinski svet. Sam ne vidi razloga za obravnavo točke, saj se je vedejevstvo že dvakrat podaljševalo. Predlagal je, da svet zavoda vedejevstvo podaljša.

**Branko Fajfar – replika:** razume, da se točke ne da uvrstiti na dnevni red seje; svet zavoda bo počakal 60 dni, da odda ministrstvu brez mnenja občine, kot je po zakonu.

Župan je spomnil, da se je tudi v preteklosti že dogajalo, da občinski svet ni podal mnenja k imenovanju.

Občinski svet je **sprejel** naslednji

**Dnevni red:**

- I. Potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja
  - II.a Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica
  - II.b Imenovanje predstavnika Občine Radovljica v Svet zavetišča za zapuščene živali
  - II.c Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Radovljica
  - II.d Imenovanje predstavnic Občine Radovljica v Svet Ljudske univerze Radovljica
  - II.e Razrešitev in imenovanje novega predstavnika v Svet Osnovne šole A. T. Linharta Radovljica
  - II.f Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2019
- III. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje površin za turizem GB – 05 Lesce Pod Golfom jug
- IV. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega podrobnega prostorskega načrtu za območje površin za turizem GB – 05 Lesce Pod Golfom jug
- V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje osrednjih površin LE 06 – TNC 1 in 2 Lesce
- VI. Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Radovljica za program splošne ambulante v Domu dr. Janka Benedika Radovljica in v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Matevža Langusa Radovljica – hitri postopek
- VII. Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Radovljica
- VIII. Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica
- IX. Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2019/2020
- X. Sistemizacije delovnih mest v šolah
  - X.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli A. T. Linharta Radovljica za šolsko leto 2019/2020
  - X.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2019/2020
  - X.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2019/2020
  - X.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2019/2020
  - X.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2019-2020
- XI. Premoženjsko pravni zadevi
  - XI.a Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2019 – dopolnitev 2
  - XI.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

XII. Pobude in vprašanja  
(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

**K točki I. Potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta**

Občinski svet je brez razprave **sprejel** zapisnik 5. redne seje občinskega sveta.  
(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

**K točki II.a Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica**

Obrazložitev je podala Karmen Vnučec, predsednica Občinske volilne komisije.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejme Sklep o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Radovljica.**  
(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

Po sprejetem sklepu je župan svetnika Jerneja Kolmana povabil, da zasede svoje mesto.

**K točki II.b Imenovanje predstavnika Občine Radovljica v Svet zavetišča za zapuščene živali**

Obrazložitev je podal Mark Toplak, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnika Občine Radovljica v Svet zavetišča za zapuščene živali imenuje Andreja Potočnika.**
- 2. Imenovanemu predstavniku začne teči mandat z dnem konstitutivne seje Sveta zavetišča za mandatno dobo 4 let.**

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

**K točki II.c Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za direktorico Ljudske univerze Radovljica**

Obrazložitev je podal Mark Toplak, namestnik predsednika KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k predlagani kandidatki za direktorico Ljudske univerze Mateji Rozman Amon.**

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

**K točki II.d Imenovanje predstavnic Občine Radovljica v Svet Ljudske univerze Radovljica**

Obrazložitev je podal Mark Toplak, namestnik predsednika KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnici Občine Radovljica v Svet Ljudske univerze Radovljica imenuje Matildo Reš in Nežo Mezeg.**
- 2. Imenovanima predstavnicama začne teči mandat z dnem konstitutivne seje Sveta zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(21 ZA, 2 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

## **K točki II.e Razrešitev in imenovanje novega predstavnika v Svet Osnovne šole A. T. Linharta Radovljica**

Obrazložitev je podal Mark Toplak, namestnik predsednika KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica razreši Sandro Zadnikar z mesta predstavnice Občine Radovljica v Svetu OŠ A.T. Linharta Radovljica zaradi njenega odstopa.**
- 2. Občinski svet Občine Radovljica za novega predstavnika Občine Radovljica v Svetu OŠ A.T. Linharta Radovljica imenuje Simona Resmana.**
- 3. Imenovanemu predstavniku začne teči mandat z dnem imenovanja in traja do junija 2020.**

**(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

## **K točki II.f Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2019**

Obrazložitev je podal Mark Toplak, namestnik predsednika KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

### **1. Veliko plaketo Občine Radovljica prejme:**

- **AVGUŠTIN ALOJZIJ MENCINGER**, za delovanje na področju kulture in turizma, ohranjanje sakralne dediščine in prispevek k prepoznavnosti Radovljica.

### **2. Plakete Občine Radovljica prejmejo:**

- **dr. SABINA ŠEGULA**, za širjenje znanja in razvoj floristike v lokalni skupnosti in mednarodnem prostoru,
- **KRAJEVNA ORGANIZACIJA RDEČEGA KRIŽA RADOVLJICA**, ob 80-letnici delovanja,
- **PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO BREZJE**, ob 70-letnici delovanja.

### **3. Plaketo Antona Tomaža Linharta prejmejo:**

- **LJUDSKA UNIVERZA RADOVLJICA**, ob 60-letnici delovanja,
- **SUZANA ADŽIČ**, za dolgoletno udejstvovanje v ljubiteljski kulturi, mentorstvo otroške gledališke skupine Linhartovi čuki in prenašanje znanja na mlade,
- **MESTNI MUZEJ RADOVLJICA**, za izvedbo evropskega projekta di Story.

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)**

## **K točki III. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje površin za turizem GB – 05 Lesce Pod Golfom jug**

Obrazložitev je podala Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, ki je opozorila na napako v 7. členu, kjer je pomotoma dvakrat navedena ista klasifikacija, in sicer je v točki 2 pri »stavbe in objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas« pravilna klasifikacija CC-SI 12650 in ne 12610, kot je navedeno v gradivu. Dodatna pojasnila je podala Saša Smolej, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Šenčur.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman:** sklep so člani odbora podprli s tremi glasovi za in enim vzdržanim.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje površin za turizem GB – 05 Lesce Pod Golfom jug.**

**(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)**

**K točki IV. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje površin za turizem GB – 05 Lesce Pod Golfom jug**

Obrazložitev je podal Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman:** člani odbora se niso odločili za zmanjšanje faktorja. Da se pospeši možnost pridobivanja gradbenega dovoljenja, so člani predlagali, naj se odlok sprejme po enofaznem postopku. O osnutku odloka so glasovali s tremi glasovi za in enim vzdržanim.

Župan je, glede na to, da ni bilo vsebinskih pripomb, predlagal, da se prva in druga obravnava združita, kot to omogoča 92. člen poslovnika.

Občinski svet **je sprejel** predlog za glasovanje o osnutku in predlogu odloka  
**(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILO NAVZOČNOST 20)**

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje površin za turizem GB - 05 Lesce Pod Golfom jug.**
  - 2. Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje površin za turizem GB - 05 Lesce Pod Golfom jug.**
- (22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

**K točki V. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje osrednjih površin LE 06 – TNC 1 in 2 Lesce**

Obrazložitev sta podala Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, in Leon Kobetič, Locus d.o.o., Domžale.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman:** člani odbora so s tremi glasovi za in enim vzdržanim osnutek odloka potrdili.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Branko Fajfar** je spomnil, da je že v razpravi na prejšnji seji opozarjal na prometno ureditev. Podkletitev se mu zdi dobra, vendar se ne strinja s samo prometno ureditvijo dostopa, saj gre izvozna cesta skozi parkirišče za invalide. Meni, da je treba izvoz in uvoz zagotoviti mimo parkirišč na zunanjem delu. Dejal je, da je v Qlandiji v Kranju pri izvozu in uvozu v podzemno garažo rondo, ki je ločen od parkirišč na nivoju.
- **Mateja Potočnik:** že na prejšnji seji je glasovala proti, ker meni, da je v Radovljici dovolj trgovskih centrov. Takrat je v razpravi omenila ekološko tržnico, župan ji je odgovoril, naj si gre ogledat radovljiško tržnico. Po njenem ogledu meni, da ta ekološka tržnica ni ravno v ponos. Izvedela je tudi, da vsi kmetje nimajo prostora, da bi tam prodajali. Zato vztraja, da bi morali v Radovljici urediti ekološko tržnico s sanitarijami, mizami in streho. Glasovala bo proti osnutku odloka.

Župan je dejal, da se strinja s predlogom svetnice, vendar meni, da ekološka tržnica ne sodi v TNC 2, zato se bo zanjo našlo drugo mesto.

Leon Kobetič je glede tržnice pojasnil, da je pri objektu predviden precejšnji del nadstrešnice, ki jo je možno izkoristiti tudi za tržnico, vendar bo treba to urediti z lastnikom. Glede parkirnih mest je odgovoril, da so vsa parkirna mesta za invalide predvidena ob stavbi in ne pri izvozu.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje osrednjih površin LE 06 – TNC 1 in 2 Lesce.
  2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga zavzame stališče do pripomb iz javne razgrnitve, matičnega delovnega telesa in iz razprave na seji občinskega sveta.
- (17 ZA, 5 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

**K točki VI. Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Radovljica za program splošne ambulante v Domu dr. Janka Benedika Radovljica in v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Matevža Langusa Radovljica – hitri postopek**

Župan je pred začetkom obravnave točke opozoril, da se glede na nujnost odlok obravnava po hitrem postopku. Obrazložitev sta podali Mojca Ahčin, višja svetovalka za družbene dejavnosti, in Maja Petrovič Šteblaj, direktorica Zdravstvenega doma Radovljica.

**Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, predsednica Teodora Beton:** soglasno so potrdili predlagani sklep. Zaradi kritične situacije člani odbora predlagajo sprejem odloka, da bo razpis lahko čim prej objavljen.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Maksimiljan Kalan, Lista Marjana Šarca (LMS):** člani svetniške skupine bi radi poznali razvojni program, ki se ga pripravlja za koncesijski del in v obrazložitvi ni bil omenjen. V dopisu Zdravstvenega doma Radovljica je zapisano, da je pri sprejemanju koncesijskega akta treba upoštevati celostno oskrbo populacije, zanima ga, kaj je mišljeno pod celostno oskrbo populacije. Vprašal je, kakšni so normativi za izračun.

Maja Petrovič Šteblaj je pojasnila, da je plan dela v posamezni ustanovi določen s splošnim dogovorom ZZZS in glede na to, koliko programa je dodeljeno, toliko zdravnik lahko zaposlijo. S celostno oskrbo je bilo mišljeno, da zdravnik v službi 8 ur na dan skrbi za redno delo, ker pa mora zdravstveni dom pokriti tudi nujno medicinsko pomoč in dežurno službo od njega pričakujejo, da bi se v enakomernem deležu kot ostali zdravniki v zdravstvenem domu vključil tudi v dežurno službo. Naslednji dan bo presoja Ministrstva za zdravje, ko bodo ocenjevali, kakšna je sposobnost ZD Radovljica za vključevanje v nujno medicinsko pomoč, tako da se situacija lahko spremeni, glede na to, kako bodo ocenjeni.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Branko Fajfar:** dejal je, da je Svet Doma dr. Janka Benedika vodstvo večkrat opozorilo na problem pri zagotavljanju medicinske oskrbe s strani ZD Radovljica in potrebo po dodatnem zdravniku. Zato je ena od variant tudi koncesija, kar se jim zdi smiselno, saj je tej populaciji oskrbo potrebno zagotavljati 24 ur na dan.
- **Tea Beton** je dejala, da je situacija tako v Domu dr. Janka Benedika kot v CUDV specifična. Zdravnik, ki skrbi za to populacijo, ima drugačno delo kot družinski zdravniki v splošnih ambulantah. Do sedaj je vso podporo zagotavljala zdravnica, ki je zapustila ZD Radovljica in kot ve, je zdravstveni dom dodaten kader neuspešno iskal. Glede na to, da niso uspeli, je občina pridobila mnenje ministrstva in ZZZS. Opozorila je, da uporabniki s posebnimi potrebami in tudi starejši ne morejo biti odvisni od obravnave pri različnih zdravnikih, saj gre za občutljivo populacijo, ki potrebuje stalnost in jo mora zdravnik poznati.
- **Vojka Jesenko** je prosila, da se o zaključkih presoje Ministrstva za zdravje glede zagotavljanja nujne medicinske pomoči, obvesti svetnike.

Župan je dejal, da ne vidi razlogov, da tega svetniki ne bi obravnavali.

- **Monika Ažman:** v imenu medicinskih sester in babic, ki pokrivajo več kot polovico izvajalcev zdravstvene nege, se zavzema izključno za javno zdravstveno mrežo in koncesionarji so njen del. Strinja se s Teo Beton, da gre za specifično populacijo, ki

potrebuje zdravstveno obravnavo, in da gre za ogroženo skupino. Predlagala je, naj se v odloku zapiše »splošna/družinska medicina«, da bo zadoščeno obema specializacijama.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Radovljica za program splošne ambulante v domu dr. Janka Benedika in v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Matevža Langusa Radovljica.**

**(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)**

#### **K točki VII. Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Radovljica**

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve.

**Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca:** člani odbora so soglasno potrdili sklep.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejme Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Radovljica.**

**(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)**

#### **K točki VIII. Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica**

Obrazložitev je podal Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo, ki je opozoril na napako v sklepu, in sicer je v prvi tabeli pri vodarini in vodnem povračilu napačno zapisano EUR/mesec namesto EUR/m<sup>3</sup>. Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica d.o.o., je podal dodatno obrazložitev.

**Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman:** povedal je, da člani odbora z dvema glasovoma za in dvema proti predloga niso podprli.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Mark Toplak, SDS:** spomnil je, da je njihova svetniška skupina na prejšnji seji glasovala proti. Razume, da se trudijo, da bo komunala poslovala dobro in da bodo storitve ostale na nivoju. O tem so razpravljali že v prejšnjem mandatu, vendar se je na koncu izkazalo, da številke niso bile take, kot so jih predvidevali. Verjame, da so z novo metodologijo to naredili bolj natančno. Direktorja komunale je vprašal, kaj bo storil z dobičkom, če do njega pride na tržni dejavnosti. Župana je vprašal o stališču glede možnosti subvencioniranja storitev, za kar je bila v preteklosti že dana pobuda in obljuba. Meni, da bi bilo o tem treba ponovno razmisliti glede na to, da se cene višajo.

Matija Žiberna je odgovoril, da se o dobičku najprej seznanijo nadzorni svet ob obravnavi letnega poročila in v skladu z odlokom o ustanovitvi o dobičku odloča ustanovitelj.

Župan je predlagal potrditev sklepov. Spomnil je na dopis nadzornega sveta glede cen, ki so ga svetniki prejeli z gradivom. Občina je iz tržne dejavnosti komunale v proračun vedno dobila od 100.000 do 150.000 EUR, vendar to ni povezano z redno dejavnostjo komunale.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Branko Fajfar:** na seji Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja so člani poslušali bistveno širšo razlago, zakaj je treba cene povišati. Kot kaže, so izvedeli preveč, zato je bila razlaga na seji zelo kratka in obrazložitev Rada Pintarja za področje občine povsem drugačna kot na seji odbora. Na seji odbora sta bila dva načina zagovarjanja, predstavnik občine je zagovarjal, da je cene treba zvišati zaradi investicij, predstavniki komunale pa, da se cene zvišujejo zaradi dviga stroškov. Ne glede na to, ali gre samo za 5 EUR dviga

stroškov pri položnici, je družinski proračun s tem obremenjen, saj je treba plačevati tudi druge položnice. Občina od komunale letno dobi več kot milijon evrov. Pred leti, ko so se cene komunale znatno zvišale, je bilo svetnikom obrazloženo, da je vzrok zvišanje stroškov poslovanja komunale. Ti stroški pa so se zvišali, ker je občina podražila najemnino infrastrukture z 900.000 EUR na približno 1,2 milijona EUR. Ne strinja se s trditvijo, da je tržna dejavnost ločena zadeva. Isti ljudje, zaposleni na komunali, opravljajo tržno dejavnost in denar iz tržne dejavnosti gre lahko za plače teh zaposlenih. Sprašuje se, koliko sredstev, ki jih dobi od komunale, občina po proračunu potroši namensko za investicije.

Na seji Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je bilo povedano, da se nižja cena čiščenja odpadnih voda, čistilne naprave. Občina Radovljica ima z Občino Žirovnica sklenjeno pogodbo, v kateri je zapisano, da če se cena znižuje za Radovljico, se tudi za Žirovnico. Žirovnici se bo cena znižala, izenačila pa se bo z omrežnino, ki se povečuje. Ne strinja se, da pa se bo občane Občine Radovljica dodatno obremenilo. Povedal je, da žirovniška občina dodatno opremlja vasi s kanalizacijo, zato se je treba vprašati, koliko ima radovljiška občina svojega območja v kanalizaciji in komu se cene dvigujejo.

Rado Pintar je pojasnil, da občina od komunale res dobi okrog 900.000 do milijona EUR najemnine. Ko je bil obravnavan program odvajanja in čiščenja odpadnih voda, se je najemnina za kanalizacijo in najemnina za čistilno napravo ocenjevala na 860.000 EUR in program odvajanja in čiščenja, ki ga je sprejel občinski svet, temelji na tem ključnem viru financiranja. Tako se vsa sredstva iz najemnin za kanalizacije in čistilno napravo namenijo v izgradnjo novega omrežja kanalizacije. Povedal je, da je od leta 2015 do 2018 vsa najemnina porabljena namensko. Pri sprejemanju proračuna so na prihodkovni strani najemnina – vodovodi, najemnina – kanalizacija in najemnina – čistilne naprave, najemnina – ravnanje z odpadki, na odhodkovni strani pa so proračunske postavke 44227 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda, 44223 Oskrba s pitno vodo in še ravnanje z odpadki. Če se zneski seštejejo, se pokrijejo vsako leto. V letu 2018 je nekaj denarja ostalo in ni bil namensko porabljen. Zavedati se je treba, da občino v letih 2020 in 2021 čaka kanalizacija Lancovo, investicija, vredna približno 2,5 milijona EUR, ki jo je nemogoče pokriti iz tekočih prilivov teh najemnin. Če se je lani prihranilo od 100.000 do 200.000 EUR, se sredstev prenaša in bodo porabljena v naslednjih dveh letih. Pojasnil je, da se čiščenje odpadnih voda zniža ravno zaradi nižje najemnine, ki jo dobi občina, ker je čistilna naprava, amortizacijska doba strojne opreme presežena, del naprav elektroinstalacij, strojne opreme je dotrajan. Približno dve do tri leta se bo ohranjalo normalno najemnino za čistilno napravo, nato se bo znesek znižal za 100.000 do 200.000 EUR, če se ne bo lotilo resne prenove. Za prenovo je že izdelana študija za povečanje kapacitet, in sicer na 24.000 populacijskih enot. Elaborat, ki govori o povečanju kapacitet, vsebuje tudi analizo stanja čistilne naprave in opozarja. Obstoječa čistilna naprava je preobremenjena, strojna oprema na določenih mestih pa dotrajana, zato se je treba prenove nujno lotiti. Vzrok za znižanje cen pri čiščenju odpadnih voda je znižanje amortizacije. Glede subvencioniranja je povedal, da s tem občine rešujejo krizne situacije. Kot primer je navedel, da so v Občini Tržič leta 2009 dobili kohezijska sredstva za čistilno napravo in 12,5 km kanalizacije in ob tem obnavljali še skoraj 10 km vodovodov in zadrževalnike za meteorne vode. Po končani investiciji je bil narejen izračun po elaboratu MEDO, ki je pokazal visoke številke, česar ne bi bilo mogoče prevaliti na občane. Takrat se je občina odločila za subvencioniranje, ki se izvaja še danes. Zato je predlagal, da se subvencioniranje v radovljiški občini prihrani za kakšno tako situacijo, ne pri trenutnih povišanjih, ki so relativno majhna.

- **Danijel Kašca:** zdi se mu prav, da se gradi, ampak posledica gradnje je povečanje amortizacije. Amortizacija se pretvori v komunalo, v strošek, ki se ga zamenja za najemnino. Več kot se gradi, večja bo amortizacija, vso opremo pa je treba vzdrževati. Z zniževanjem amortizacije se povečujejo stroški ter tako tudi cena.

Matija Žiberna je ponovno poudaril, da do podražitev prihaja zaradi variabilnega dela in stroškov, ki se dvigajo. Cene na javnih razpisih se za storitve, kot sta odvoz bioloških odpadkov in elektrika, višajo tudi za 53%, zato je treba razumeti, da pri takih dvigih cen na trgu komunala ne more pokriti svojih stroškov. Metodologija MEDO natančno opredeljuje, kakšni so stroški in



kakšne količine, da pride ven cena na neko enoto. Na omrežnini za čiščenje odpadnih voda je bil narejen izračun amortizacije in najemnine, in je prišlo do nižje cene. Spomnil je, da ko se je računala amortizacija, ko je bila vključena čistilna naprava v Kropi, se je amortizacija za čiščenje precej zvišala, zato je bila Občini Žirovnica zaračunana višja cena. Če se bo zgodila nadgradnja čistilne naprave Radovljica, se bodo cene te amortizacije dvignile in bo Občini Žirovnica zaračunan znesek, kot je po pogodbi.

- **Branko Fajfar – replika:** dejal je, naj komunala, kot javno podjetje, ne bi poslovala z dobičkom na netržnem delu. Na seji Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja so na vprašanje, kakšno je trenutno poslovanje komunale, odgovorili, da je bilo na dan 31.3. pozitivno. Zato prosi, naj direktor komunale pove, ali je poslovanje pozitivno ali negativno, saj je to opravičilo za dvig cen.

Matija Žiberna je pojasnil, da so rezultati v prvem kvartalu, ki jih je obravnaval nadzorni svet, pozitivni. Poudaril je, da so bili prihodki iz rednega poslovanja glede na preteklo leto manjši za 55%. Lansko leto je komunala konec leta poslovala s 5.000 EUR plusa na javnih gospodarskih službah, sedaj pa so se jim nabrali že omenjeni stroški. Pojasnil je, da so se samo stroški elektrike povišali za 22.000 do 25.000 EUR, stroški dela so se dvignili od 50.000 do 60.000 EUR.

- **Simon Resman:** zdi se mu prav, da je razprava na odborih širša in se kakšna stvar že razčisti. Zato se mu ne zdi sporno, da so določena dodatna dejstva odboru bolj pojasnjena kot na seji občinskega sveta. V predhodnih razpravah, ki kritizirajo elaborat, ni slišal predloga boljše rešitve. Podrobneje je prebral zadnji dokument v gradivu za sejo, ki ga je podpisal predsednik nadzornega sveta Peter Kramar in v katerem je zapisano, da bo poslovni izid v prihodnjih kvartalih na segmentu javnih gospodarskih služb negativen in bo posledično vplival na celoten negativni poslovni rezultat podjetja. Ne vidi razloga, zakaj se pri elaboratu toliko pogovarja o zneskih na položnicah komunale, ki znašajo okrog 50 EUR. Pri podražitvi vrtca, kjer je znesek na položnicah 400 EUR, ali pri Domu dr. Janka Benedika, kjer je znesek položnice 1.000 EUR, in pri sprejemanju proračuna gotovo ne bo take razprave. V nadzornem svetu komunale so štirje predstavniki, in sicer Boštjan Strnad, ki ga je predlagala SDS, predsednik Peter Kramar, ki ga je predlagala županova lista, Janez Gale, ki ga je predlagala LKS, ter predstavnik zaposlenih in noben izmed njih poročilu ni nasprotoval. Ne vidi razloga, da svetniki elaborata ne bi podprli, oz. ne ve, zakaj bi slabili radovljiško komunalo. Glede predlaganih subvencij je povedal, da je v občini 7.000 gospodinjev in če bi namenili 100.000 EUR subvencij iz občinskega proračuna, bi to prišlo 14 EUR/leto na gospodinjstvo. Prav tako bi bilo treba za znesek subvencij sprejeti rebalans proračuna. S tem se ne strinja in elaborat podpira.
- **Branko Fajfar – replika Simonu Resmanu:** povedal je, da razmišlja s svojo glavo in ve, o čem govori in odloča, zato naj Simon Resman ne govori, da je predstavnik njihove liste v nadzornem svetu potrdil elaborat, sam ga bo pa kot svetnik zavrnil. Iz Doma dr. Janka Benedika ima izkušnjo, kako se ločuje dobiček na tržni ali na redni dejavnosti in kako se obremenjujejo stroški. Pri bivši direktorici sta bila poslovni in zunanji servis prikazana z dobičkom, nega pa je imela izgubo. Po njegovem mnenju je podobno pri komunalni, zato ne verjame, da se na tržni dejavnosti posluje super, na netržni pa bo izguba.
- **Vojka Jesenko:** strinja se s Simonom Resmanom, saj so se stroški energentov in dela povišali povsod. Če se bo zvišala položnica za komunalo, bodo višjo plačevali tudi vsi javni zavodi. Strinja se, da je treba zagotoviti kvalitetno komunalno storitev. Glede obdelave odpadkov je na 76 strani elaborata pod točko 19 zapisano, da za leto 2019 občinskemu svetu ne bodo predlagali sprememb cen storitev za to dejavnost, ker se predvideva podelitev koncesije za to področje dejavnosti in bo ceno obdelave podatkov po podelitvi koncesije moral oblikovati koncesionar. Vprašala je, kaj to pomeni za občinski proračun, za občane in za javne zavode.

Rado Pintar je pojasnil, da sta sprejeta dva osnutka odlokov, in sicer osnutek odloka o obdelavi odpadkov in osnutek odloka o odlaganju odpadkov. Oba odloka sta obtičala, ker država tega področja ne zna rešiti tako, da bi odloke pripeljali do konca. Med njimi je tudi koncesija za

predelavo odpadkov, ki se v Sloveniji pleče že vrsto let, zaradi česar je imela ljubljanska Snaga v letu 2018 5,7 milijona EUR izgube, saj so načrtovali, da bo vsa Slovenija pod njihovim okriljem in bodo to visoko zaračunavali. Ker se njihov načrt ni izšel, so imeli ogromno izgube in se posledično pripojili k ljubljanskemu vodovodu, da so podjetje lahko rešili. Glede podelitve koncesije Občine Radovljica je povedal, da se ne more predvideti, kakšna bo cena, zato je smiselno, da se subvencioniranje prihrani za takšne primere. Danijelu Kašci je pritrtil, da če čim več vlagas, tem več je vredno premoženje, več je amortizacije ter večji strošek, zato se cene dvignejo. Če bi občina program odvajanja in čiščenja odpadnih voda izdelala v skladu z direktivami države, bi zmogli vse skupaj zgraditi v desetih letih, kar je finančno nevzdržno, zato bi prišli do nenormalno visokih cen. Na letni ravni se planira okrog 800.000 EUR za gradnjo kanalizacije, kar je vzdržnost, ki se jo planira, da cene ne bodo nihale, vendar bo zato rok izgradnje kanalizacije 35 let.

- **Jernej Kolman:** dejal je, da so se svetniki o podražitvah začeli pogovarjati 1.4.2016, ko se je cena zvišala za približno 4%, po treh letih se cena ponovno povečuje za približno 4%, čez tri leta pa se bo ponovno, ker se bo vlagalo v infrastrukturo. Zato je treba občane pripraviti in jih informirati, da z vlaganjem v komunalno infrastrukturo posledično lahko pričakujejo višje stroške na položnicah. Subvencije imajo tudi v občinah Kranjska Gora in Bohinj. Pred tremi leti je župan pri podobni razpravi, kot je sedanja, obljubil, da bo v naslednjem rebalansu proračuna poiskal sredstva za subvencioniranje. Zato je pozval župana, naj se najde znesek, npr. tolikšen, kot je dobiček komunale, 100.000 EUR, za subvencijo. Na gospodinjstvo bi to res prišlo od 15 do 20 EUR, vendar bi občina vsaj nekaj prispevala, da ni vse breme občanov. Na podražitev je treba gledati iz zornega kota ljudi, ki so res na robu.

Župan je dejal, da se strinja z Jernejem Kolmanom, da nekateri težko shajajo, vendar gre za izredno nizko povišanje. V regiji imata nižje položnice le občini Žirovnica in Jesenice, ki imata svojo deponijo. Če bi bile cene v radovljiški občini najvišje v regiji, se ne bi strinjal s podražitvijo. Zavezal se je, da se bodo cene pri velikih, drastičnih posegih, subvencionirale.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

1. **Občinski svet Občine Radovljica potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica z datumom marec 2019 in Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica – dopolnitev z datumom junij 2019.**
2. **Občinski svet Občine Radovljica določa spremembe določenih cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Radovljica, in sicer:**

## Cene storitev in omrežnine dejavnosti GJS

obračunske postavke	vrsta storitve	enota mere	trenutno veljavna potrjena cena brez DDV	nova cena brez DDV v prihodnjem obračunskem obdobju	razlika v ceni brez DDV
<b>STORITVE OSKRBE S PITNO VODO, ODVAJANJA IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE</b>					
oskrba s pitno vodo	<b>vodarina skupaj</b>	EUR/m <sup>3</sup>	0,4678	<b>0,4971</b>	0,0293
	<i>vodarina</i>	EUR/m <sup>3</sup>	<i>0,4040</i>	<b>0,4243</b>	<i>0,0203</i>
	<i>vodno povračilo</i>	EUR/m <sup>3</sup>	<i>0,0638</i>	<b>0,0728</b>	<i>0,0090</i>
	<b>omrežnina - vodarina</b>	EUR/mesec	4,2009	<b>4,5254</b>	0,3245
odvajanje komunalne odpadne vode	<b>odvajanje - kanalizacija</b>	EUR/m <sup>3</sup>	0,2057	<b>0,2179</b>	0,0122
čiščenje komunalne odpadne vode	<b>čiščenje - kanalizacija</b>	EUR/m <sup>3</sup>	0,3812	<b>0,3997</b>	0,0185
	<b>omrežnina - čiščenje kanalizacija</b>	EUR/mesec	3,0235	<b>2,6976</b>	-0,3259
storitve, povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami	<b>storitve greznic in MKČN</b>	EUR/m <sup>3</sup>	0,5618	<b>0,5843</b>	0,0225
	<b>omrežnina - greznice in MKČN</b>	EUR/mesec	2,4187	<b>2,1897</b>	-0,2290
<b>STORITVE RAVNANJA Z ODPADKI</b>					
zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	<b>cena zbiranja mešanih komunalnih odpadkov</b>	EUR/kg	0,1321	<b>0,1495</b>	0,0174
zbiranje bioloških odpadkov	<b>cena zbiranja BIO odpadkov</b>	EUR/kg	0,1895	<b>0,1988</b>	0,0093

### Cene omrežnine – oskrba z vodo

Dimenzija vodomera	Faktor na vodomer	Cena omrežnine za vodomer EUR / mes	Cena omrežnine za vodomer z DDV EUR / mes
DN<=20	1	4,5254	4,9161
Stanovanja	1	4,5254	4,9161
DN 25 in 30	3	13,5762	14,7482
DN 40	10	45,2540	49,1605
DN 50	15	67,8810	73,7408
DN 80	50	226,2700	245,8026
DN 100	100	452,5400	491,6052
DN 150	200	905,0800	983,2103

### Cene omrežnine – čiščenje odpadne vode (uporabniki kanalizacije)

Dimenzija vodomera	Faktor na vodomer	Cena omrežnine za vodomer EUR / mes	Cena omrežnine za vodomer z DDV EUR / mes
DN<=20	1	2,6976	2,9539
Stanovanja	1	2,6976	2,9539
DN 25 in 30	3	8,0928	8,8616
DN 40	10	26,9760	29,5387
DN 50	15	40,4640	44,3081
DN 80	50	134,8800	147,6936
DN 100	100	269,7600	295,3872
DN 150	200	539,5200	590,7744

### Cene omrežnine – omrežnina povezana z greznicami in MKČN

Dimenzija vodomera	Faktor na omrežnine	Cena omrežnine za vodomere EUR / mes	Cena omrežnine za vodomere z DDV EUR / mes
DN<=20	1	2,1897	2,3977
Stanovanja	1	2,1897	2,3977
DN 25 in 30	3	6,5691	7,1932
DN 40	10	21,8970	23,9772
DN 50	15	32,8455	35,9658
DN 80	50	109,4850	119,8861
DN 100	100	218,9700	239,7722
DN 150	200	437,9400	479,5443

<sup>1</sup>Na cene se obračuna DDV po veljavnih davčnih stopnjah.

### 3. Cene veljajo in se uporabljajo od 1. julija 2019 dalje. (15 ZA, 7 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 24)

<sup>1</sup> Predlagane cene omrežnine so prikazane v elaboratu.

#### K točki IX. Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2019/2020

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

**Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Sabina Felc:** člani odbora podpirajo vse predlagane sklepe in občinskemu svetu predlagajo, da poda soglasje.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Gorazd Fajfar:** pri pripravi proračuna za leti 2019 in 2020 je predlagal, da se zagotovi delovno mesto logopeda v Vrtcu Radovljica in sredstva v proračunih za ti dve leti, ker je na svetu staršev vrtca od predstavnikov staršev slišal, koliko njihovih otrok ima tovrstne težave in s kakšnimi problemi se srečujejo. Tudi učitelji prvega in drugega razreda osnovne šole so opozorili, da je otrok s takšnimi problemi vse več. Pri pripravi proračuna je bilo sicer navedeno, da se njegova pripomba delno upošteva, vendar zaposlitev logopeda v vrtcu predstavlja nadstandardno zaposlitev in bi morala biti financirana iz občinskega proračuna. Delovno mesto logopeda se ne more kriti iz cene programa vrtca, saj se v njej lahko obračunajo le stroški dela za zaposlene, potrebne za izvajanje programske predšolske vzgoje v skladu s pravilnikom o metodologiji, in to pomeni, da vrtec logopeda ni dobil. Iz zapisnika 3. seje Sveta staršev Vrtca Radovljica je prebral: »Ravnateljica gospa Marja Čad je prisotne pozdravila in v nadaljevanju predstavila, kako potekajo aktivnosti za morebitno zaposlitev logopeda v vrtcu v prihodnosti. Povedala je, da je vrtec k sodelovanju uspel pridobiti zunanjo strokovno delavko, logopedinjo, ki bo na podlagi sklenjene pogodbe in s soglasjem staršev opravila hitro logopedsko obravnavo otrok v oddelkih 4 do 5 let, predvidoma v mesecu maju in juniju 2019. Ravnateljica je povedala, da ima že prve podatke iz skupin v leškem in radovljiškem vrtcu, ki kažejo, da ima kar tretjina otrok take težave, da bi potrebovali strokovno pomoč. V mesecu juniju bo logopedinja obiskala še ostale vrtece in nato pripravila poročilo za cel vrtec. Vrtec Radovljica bo nato pripravil zbirno poročilo, poročilo logopedinje in analizo vrnjenih vprašalnikov staršev za Občino Radovljica s pisno pobudo o možnosti za zaposlitev logopeda v Vrtcu Radovljica.« Vprašal je, ali je vrtec že prejel končno poročilo logopedinje in če, kakšni so končni rezultati, ter zakaj v predlogu sistemizacije delovnih

mest ni predvidenega delovnega mesta logopeda. Sam meni, da je logoped močno potreben, ker je takih otrok vse več, otroci pa imajo pri vstopu v šolo vedno večje težave.

- **Teodora Beton:** povedala je, da je ena izmed članic Odbora za zdravstvo in socialno varstvo na prejšnji seji predlagala, da se poišče možnost presejalnih testov za otroke v vrtcih Radovljica, kar so podprli tudi ostali člani in občinska uprava, občina pa bo, kot ji je znano, to tudi financirala. Na zadnji seji odbora so dobili tudi pobudo, da se glede na to, da vsi otroci niso vključeni v javne vrtce, preko javnih obvestil obvesti, da se bo tudi za te otroke zagotavljalo testiranje, za kar so na odboru sprejeli sklep. Hkrati pa so se že na prejšnjem odboru dogovorili, da bo v prihodnje možnost vključitve dela logopeda v vrtce zagotavljalo Osnovno zdravstvo Gorenjske. Glede na njene delovne ocenjuje, da bodo presejalni testi pokazali visoke številke, gre za obdobje razvoja in logoped v vrtcu ne more odpraviti teh pomanjkljivosti. V prvi vrsti so poleg vzgojiteljev in učiteljev starši tisti, ki lahko z dobrim delom pripomorejo k izboljšanju po navodilih logopeda. Samo logopedi pa s trenutno kratko obravnavo, če bo številka otrok velika, ne bodo pripomogli. Zato je staršem priporočila, naj poiščejo nasvete in se ukvarjajo z otroci, da čim več berejo, ter zaklenejo televizije in vzamejo tablice.
- **Monika Ažman:** pohvalila je ravnateljico Vrtca Radovljica za odločitev, da se enota vrtca razširi še na Čebelico, kjer so tri krasne učiteljice, verjame, da če bodo sodelovali starši, vzgojiteljice, bodo ti otroci zdravi. Strinja se z Gorazdom Fajfarjem, da je treba opozoriti na te zadeve, lahko bo nastal javno zdravstveni problem, vezan na izražanje v odrasli dobi. Zato je z otroki treba govoriti in brati. Če pa bodo na presejalnih testih slabi rezultati, je to gotovo alarm za ukrepanje.
- **Vojka Jesenko:** glede na težave tudi z mlajšimi otroki in v nižji stopnji osnovnošolskega izobraževanja je predlagala, da se poleg o logopedih pogovarja tudi o specialnih pedagogih, ki vedo, na kakšen način obravnavati zdravstvene probleme, ki jih zazna logoped, ter starše naučijo, kako delati s takimi otroci. Predlagala je, da občina oz. javni zavodi razmislijo, kakšne so potrebe po specialnih pedagogih za tiste učence, ki so v osnovnih šolah in niso obravnavani kot posebni otroci.
- **Branko Fajfar:** ker je bilo rečeno, da morajo z otroki, ki imajo težave, delati starši in vzgojiteljice v vrtcih in da logoped problemov ne bo rešil, je vprašal, ali so starši in vzgojiteljice z ravnateljico strokovnjaki na tem področju. Meni, da je strokovnjak logoped, lahko svetuje in je potreben, da se zadeve lahko rešijo. Brez logopeda pa uspeh ni zagotovljen. Treba je zagotoviti stroko, v reševanje tega problema pa morajo biti vključeni vsi, od staršev do vrtcev pa tudi osnovna šola, ker bo ta problem vedno večji.
- **Teodora Beton – replika Branku Fajfarju:** veseli jo, da je istega mnenja kot ona, saj je povzel in razširil, kar je želela sama povedati.
- **Neža Mezeg:** dejala je, da logopeda zagotavlja Osnovno zdravstvo Gorenjske, problem pa je pri tem, da logopedov po celotni državi primanjkuje, kar ni problem naše občine, temveč bo to moralo rešiti zdravstvo na splošno. Da je treba delati z otrokom tudi doma, je dejstvo, tudi sama je hodila k logopedu in da si prišel do končnega rezultata, je bilo treba vaje delati tudi doma, prav tako so bili o tem seznanjeni tudi v vrtcu. Sedaj se to tudi v vrtcih samo odvija po posvetu z logopedi in z ostalimi strokovnimi delavci, otroci dobijo tisto pomoč, ki jo potrebujejo.

Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, je pojasnila, da je obravnava po vrtcih potekala še v mesecu juniju, zato poročila logopedinje še niso prejeli. Dejala je, da se kažejo potrebe po logopedu, vendar z otroci v vrtcu veliko konkretno delajo, tudi strokovne delavke so do določene mere usposobljene, da se govor spodbuja.

- **Gorazd Fajfar:** strinja se z marsičem povedanim, vendar je dejstvo, da se vsi starši teh problemov ne zavedajo, nekateri so na to opozorjeni, nekateri ne. Nekateri starši niti ne vedo, na koga se obrniti, tisti, ki dobijo navodila, pa čakajo tudi po leto in pol do obravnave, takrat so pa otroci že v osnovni šoli in pomoči ne dobijo. Predlagal je, da se sprejme dodaten sklep, da Vrtec Radovljica v čim krajšem možnem času pripravi zbirno poročilo logopedinje in analizo vrnjenih vprašalnikov staršev ter ga s potencialnim

predlogom zaposlitve logopeda posreduje Občini Radovljica, poročilo in potencialen predlog zaposlitve oziroma rešitve pa občinski svet obravnava na svoji naslednji seji.

Župan podpira predlog Gorazda Fajfarja, vendar sklep ni potreben, saj je to naloga ravnateljice. Upa, da bo poročilo pripravljeno do septembrske seje.

Občinski svet je **sprejel** sklepe:

- 1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlogu, da se v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2019/2020 oblikuje 44 oddelkov, v katere se vključi največ 766 otrok.**
- 2. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje Vrtcu Radovljica k predlagani sistemizaciji delovnih mest za šolsko leto 2019/2020.**
- 3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2019/2020 lahko glede na nove usmeritve otrok s posebnimi potrebami poda soglasje:**
  - k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
  - k dodatni zaposlitvi spremljevalca otroka s posebnimi potrebami za določen čas**v skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.**  
**(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)**

### **K točki X.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli A. T. Linhartarja Radovljica za šolsko leto 2019/2020**

Obrazložitev k vsem podtočkam točke X je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

**Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Sabina Felc:** člani odbora podpirajo predlagane sklepe in občinskemu svetu predlagajo, da jih sprejme.

V splošni razpravi k vsem podtočkam točke X so sodelovali:

- **Andrej Potočnik** meni, da gre pri tej točki za izboljševanje kvalitete vzgoje in izobraževanja otrok, predvsem v smislu enakomernega razvoja vseh osnovnih šol. To pomeni, da gre za celovit, enakomeren razvoj tako središča kot podeželja. V lipniški osnovni šoli se število učencev ne povečuje tako kot v drugih osnovnih šolah v občini. Korak, že narejen k doseganju cilja za večji in enakomernjši razvoj, je šolski okoliš, in sicer možnost, da starši z Lancovega, Zgornje in Spodnje Lipnice otroke lahko vpisujejo tudi v lipniško osnovno šolo. Meni, da bi morali to možnost bolj promovirati in spodbujati tako svetniki kot občinska uprava.

Župan je povedal, da bodo otroci čez dve leti z veseljem hodili v prenovljeno šolo.

- **Jernej Kolman:** pri lipniški osnovni šoli je predlagana nadstandardna zaposlitev učitelja v deležu 0,64%, ki jo financira občina. Predlagan je učitelj z 42. plačnim razredom, kar na letnem nivoju zneso 23.000 EUR. Zato ga zanima, ali gre za točno določenega učitelja, ki bo pokrival nadstandard, ali bi se lahko izvedla zamenjava. Glede na to, da so učitelji uvrščeni od 32. do 46. plačnega razreda bi bil strošek občine lahko učitelj z nižjim plačnim razredom, s čimer bi razbremenili občinski proračun.

Zdenka Varl, ravnateljica Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica, je pojasnila, da so učitelji na podružnični šoli Ovsiške dobra ekipa, zato verjame, da je v dobro otrok, da ostane taka, kot je. Izhodišče njenega razmišljanja ni bil plačni razred, temveč dobrobit otrok.

- **Gorazd Fajfar:** upa, da se bodo županove besede, da bo šola končana čez dve leti, uresničile. Ravnateljice vseh osnovnih šol je pozval, naj si vzamejo nekaj časa za pripravo dokumenta o problemih z govorom, ki jih zaznavajo učitelji pri učencih prvih in drugih razredov.
- **Mark Toplak:** zdi se mu, da vprašanje svetnika Jerneja Kolmana ni bilo prav razumljeno, saj ni šlo za kritiko, ampak vprašanje, ali je možno učitelja, ki je v 43. plačnem razredu

financirati z ministrstva in ne iz občinskega proračuna, in nekoga, ki je v nižjem plačnem razredu, subvencionirati iz občinskega proračuna.

Ravnateljica radovljiške osnovne šole odgovorila, da to ni mogoče.

- **Vojka Jesenko:** dejala je, da se predloga Jerneja Kolmana ne da uresničiti, saj nadstandardni program sofinancira občina. Če bi želeli podan predlog uresničiti, bi lahko le lagali reviziji ministrstva, kar ni nikomur v interesu. Dejstvo je, da nadstandardni del opravlja določen učitelj, ki si zasluži tako plačo.
- **Sabina Felc:** z navedbo Gorazda Fajfarja pri prejšnji točki, da nekateri starši ne prepoznajo, da ima otrok težave z govorom, se strinja. Učila je v prvem razredu in je prepričana, da vsaka učiteljica že na začetku leta starše opozori, da ima otrok težave in ga napoti k logopedu, in ne verjame, da čakajo do konca leta. Prepričana je, da to storijo tudi vzgojiteljice v vrtcih.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Tomaža Linhartarja Radovljica za šolsko leto 2019/2020, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:**

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ljubno – 3. in 5. raz.	0,65	Občina Radovljica
2.	kuhar IV	2,97	tržna dejavnost-kuhinja
3.	administrator V	0,25	tržna dejavnost-kuhinja
4.	knjigovodja V	0,25	tržna dejavnost-kuhinja

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

**K točki X.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2019/2020**

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2019/2020, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:**

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	hišnik IV	0,50	Občina Radovljica
2.	kuhar IV	1,70	tržna dejavnost-kuhinja
3.	kuharski pomočnik III	1,50	tržna dejavnost-kuhinja
4.	knjigovodja V	0,40	tržna dejavnost-kuhinja

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

**K točki X.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2019/2020**

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2019/2020, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:**

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ovsišje – 3. in 4. raz.	0,64	Občina Radovljica
2.	hišnik IV	0,25	Občina Radovljica
3.	kuhar IV	1,40	tržna dejavnost-kuhinja

4.	računovodja VI	0,10	tržna dejavnost-kuhinja
5.	tajnik VIZ VI	0,10	tržna dejavnost-kuhinja

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

**K točki X.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2019/2020**

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2019/2020, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	voznik IV	1,4375	Občina Radovljica (0,2661)
2.	logoped/specialni in rehabilitacijski pedagog	0,5	Občina Radovljica (0,3452)
3.	fizioterapevt	0,5	Občina Radovljica (0,3452)
4.	specialni in rehabilitacijski pedagog za izvajanje dodatne strokovne pomoči v vrtcu	glede na izdane odločbe	Občina Radovljica (po trenutnih podatkih 1,1666)
5.	čistilka II	0,14	tržna dejavnost

(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

**K točki X.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2019-2020**

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Glasbene šole Radovljica za šolsko leto 2019/2020, ki se financirajo iz sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj plesa	0,70	tržna dejavnost
2.	učitelj violine	0,30	tržna dejavnost
3.	učitelj kitare	0,30	tržna dejavnost
4.	učitelj klavirske harmonike	0,30	tržna dejavnost

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

Jelena Horvat, ravnateljica Osnovne šole Antona Janše Radovljica, je povedala, da je Občina Radovljica prva sprejela pobudo in dala soglasje, da so lahko zaposlili terapevtski kader. Priključilo se je tudi osem drugih občin od dvanajstih. Veseli jo, da imajo otroci z najtežjimi motnjami v razvoju terapevtsko obravnavo znotraj šole v dopoldanskem času. Povedala je, da vso terapevtsko delo spremlja razvojna ambulanta, kjer so bili otroci že prej obravnavani in jih zdravnice dobro poznajo ter dvakrat letno pregledajo vse obravnave in dosežene rezultate. Glede vprašanja Jerneja Kolmana je pojasnila, da imajo šole sistemizirana delovna mesta s strani ministrstva do zadnje ure, vsi drugi so financirani drugače. Ko šola zaposli kader, je vezana na pogodbe.

**K točki XI.a Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2019 – dopolnitev 2**

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami. Župan je povedal, da so svetniki pred sejo prejeli popravek gradiva.



**Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca:** člani odbora so soglasno sprejeli dopolnitev letnega načrta.

V razpravi svetniških skupin je sodelovala:

- **Vojka Jesenko, LMŠ:** kljub temu, da so svetniki dobili popravljeno gradivo, je pri parcelah št. 220/83 in 220/84 na Gradnikovi cesti še vedno zapisana k.o. 2157, ki sodi pod Predtrg. Meni, da gre za napačno katastrsko občino, saj drugače ti dve parceli ne obstajata. Ker gre za letni načrt ravnanja, je predlagala, da ga svetniki podprejo, z zavezo občinske uprave, da bo napako popravila.

Dominik Skumavec je pojasnil, da gre za napako v gradivu in gre za k.o. 2156 Radovljica.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Maksimiljan Kalan:** vprašal je, zakaj se prodaja parkirišče poleg avtobusne postaje, blokov in trgovine na Posavcu, ki ga je pred leti uredila Krajevna skupnost Ljubno.

Župan je pojasnil, da je občina večinska lastnica te stavbe na Posavcu in da je pridobila gradbeno dovoljenje za njeno adaptacijo. Ker bi bila adaptacija zelo draga, je bilo odločeno, da se stavba proda. Žal mu je, ker trgovine v tej stavbi po vsej verjetnosti ne bo več, kljub vsem naporom občinske uprave, da bi ostala.

- **Branko Fajfar:** ne strinja se, da se poleg stavbe prodaja tudi parkirišče, ki ga večinoma uporabljajo stanovalci bloka številka 9 na Posavcu, saj pred blokom nimajo dovolj parkirnih mest. To parkirišče je širše uporabljano, saj na njem parkirajo tudi tovornjaki, uporablja se tudi za pretovarjanje tovora. Strinja se s prodajo stavbe. Povedal je, da je Krajevna skupnost Ljubno v preteklosti večkrat apelirala glede odkupov prostorov v bloku v Ljubnem, kjer je bila včasih trgovina. Sedaj so ti prostori v lasti zasebnika iz Logatca. Namen krajevne skupnosti je bil, da bi se ti prostori uporabljali za družbeno dejavnost v kraju, v primeru potrebe po odprtju trgovine pa bi se del lahko kasneje uporabil, dal v najem ali pa odprodal s strani občine in bi v tem koncu eno trgovino vseeno lahko obdržali.

Župan je povedal, da se skupaj s sodelavci trudi za ohranjanje trgovin, ki jih nameravajo zapreti. V stavbi, ki se prodaja, je predvidenih 6 stanovanj in na vsako stanovanje pride določeno število parkirnih mest, zato se ne more prodati stavbe brez parkirišč. Povedal je, da ne bo zasedeno celotno parkirišče, zato bodo stanovalci bloka tam še vedno lahko parkirali.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

**Občinski svet Občine Radovljica sprejema dopolnitev Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2019 s popravkom. (19 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)**

### **K točki XI.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

**Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca:** člani odbora so bili z vsemi primeri podrobno seznanjeni in so sklep soglasno podprli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

#### **1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča s seznama:**

KO	Parcela	Kvadratura [m <sup>2</sup> ]	Lastništvo
2164 LANCOVO	246/214	68	JAVNO DOBRO
2164 LANCOVO	246/340 del	33	OBČINA RADOVLJICA
2164 LANCOVO	1596/10	67	OBČINA RADOVLJICA
2164 LANCOVO	1596/11	86	OBČINA RADOVLJICA

2164	LANCOVO	1596/13	27	OBČINA RADOVLJICA
2164	LANCOVO	1596/14	28	OBČINA RADOVLJICA
2159	BREZJE	999/8 del	230	OBČINA RADOVLJICA
2162	DOBRAVA PRI KROPI	1031/3 del	50	OBČINA RADOVLJICA

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot grajeno javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.  
(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 17)

## K točki XII. Pobude in vprašanja

### **Vojka Jesenko:**

- **ustna pobuda**, naj se dopolni odgovor na njeno pobudo v zvezi z odvetniškimi storitvami, saj je zahtevala podatke od leta 2010 naprej. Dejala je, da se zaveda, da se spori vlečejo, vendar bi bilo dobro vedeti, katere zadeve so pravnne, katere nepravne, katere kazenske in katere gospodarske. Tako se bo lahko videlo, koliko spori lahko še bremenijo občino;
- **vprašanje** glede potnih stroškov zaposlenih v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je občina;
- **vprašanje** o stanju priprave dokumentacije za izgradnjo novega gasilskega doma PGD Radovljica.

### **Maksimiljan Kalan:**

- **pobuda** za ureditev mejnih vprašanj za parcelo št. 169/1 k.o. Ljubno;
- **pobuda** za ureditev avtobusnega postajališča v Otočah. Opomnil je, da še vedno ni pločnika med Otočami in Posavcem, kjer pa je že zagotovljena javna razsvetljava zaradi varnosti.

### **Mojca Faganel:**

- **vprašanje in pobuda** glede preveritve možnosti vzpostavitve razvojne ambulante na Vurnikovem trgu v Radovljici;
- **pobuda** naj Občina Radovljica pripravi predlog programa za projekt košarice mest ob predsedovanju Slovenije Svetu Evropske unije;
- **pobuda** za preplastitev večnamenskega asfalnega igrišča v Kropi, ki je na več mestih poškodovano.

### **Teodora Beton:**

- **vprašanja**, kdaj je občina prejela letno poročilo koncesionarja Kamnoloma Kamna Gorica, kdo na občini je preveril stanje na terenu in kakšne so ugotovitve ter **pobuda**, naj se letno poročilo in nadzor izvajanja del v kamnolomu predstavi občinskemu svetu.

### **Monika Ažman:**

- **ustna pobuda** glede golobov v Lescah, saj se od njene prve pobude ni zgodilo nič, zato je nezadovoljna z redarsko službo. Zanesla se je, da bo redarska služba to uredila, čeprav je predlagala, naj se poda prijavo pristojnim inšpekcijam.

Župan je pojasnil, da je pridobil informacijo, da je bilo od 300 golobov dve tretjini oddanih tistim, ki se ukvarjajo z golobi pismonoši. Po njegovih informacijah se objekt, v katerem so golobi, prodaja.

**Monika Ažman** je povedala, da se je pred sejo na lastne oči prepričala in videla, da je situacija takšna, kot je bila. Meni, da na to območje ne sodi niti en golob.

### **Branko Fajfar:**

- z odgovorom, ki ga je prejel v zvezi z odkupom zemljišč za stezo Ljubno - Posavec, ni zadovoljen. Dejal je, da pot že od nekdaj poteka po privatnem zemljišču in je uporabljana kot javno dobro, občinska uprava pa zemljišč trenutno ne namerava odkupiti, ampak se bodo zemljišča odkupila, ko se bo urejala kanalizacija v letu 2023. Spomnil je, da je Rado Pintar povedal, da bo kanalizacija v občini rešena čez 30 let. Občina ne more vlagati sredstev v privatna zemljišča, kar pomeni, da steza ne more biti urejena, lastnik zemljišča pa jo lahko zapre kadarkoli. Tu ne gre za javno dobro, saj je zemljišče privatno. Dejal je, da z 800.000 EUR vlaganj v kanalizacijo v občini ne bomo nikamor prišli;

- **ustno vprašanje** glede nove zakonodaje na področju medobčinskega inšpektorata. Glede na to, da naj bi se moralo povečati število občin v medobčinskem inšpektoratu, ga zanima, če je res, da se bo Občina Naklo odklopila ter se priključila Kranju, in kam se bo priključila Občina Radovljica, da bo izpolnjevala pogoje za subvencioniranje medobčinskega inšpektorata.

Župan je odgovoril, da ni res, da se bo Občina Naklo odcepila, ker je že govoril z nakelskim županom. Na seji koordinacije županov so se glede možnosti priključitve že pogovarjali z občinami Bled, Gorje, Bohinj in Železniki.

**Mateja Potočnik:**

- **pobuda**, da se v občini uredi primeren prostor za lokalno ekološko tržnico in tako spodbudi lokalno gospodarstvo, lokalno potrošnjo in s tem povezano samooskrbo. Trenutni prostor ni primeren za to, saj ne zagotavlja dovolj prostora za ponudnike, prav tako ni urejenih sanitarij.

**Gorazd Fajfar:**

- **pobuda** za omejitev hitrosti mimo vrtca Posavec na cono 30.

**Nejc Kliček:**

- **vprašanje**, kdaj bo izvedena obnova rak v Kropi, ki je vključena v letošnji proračun;
- **vprašanje** glede obnove mejnikov po izgradnji kanalizacije na Brezovici;
- **pobuda**, da se geološkemu krožku Bobovec, ki deluje na Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica, nameni finančna pomoč;
- **pobuda** glede zagotovitve sredstev za vzdrževanje spomenikov v KS Kropa.

**Sabina Felc:**

- **vprašanje**, kje lahko obiskovalci Fuksove brvi parkirajo svoja vozila. Na parkirišču, od koder vodi pot do brvi, je namreč dovoljeno parkiranje za zasebnika.

Pred zaključkom seje je župan svetnike obvestil, da bo naslednja seja občinskega sveta 25.9.2019.

Seja je bila zaključena ob 19.32 uri.

Zapisala:

Metka Gaber

**Ciril Globočnik**  
**ŽUPAN**