



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 21.1.2020

Z A P I S N I K

9. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 18. decembra 2019 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Izidor Arih, Monika Ažman, Teodora Beton, Mojca Faganel, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Vojka Jesenko, Maksimiljan Kalan, Danijel Kašca, Nejc Kliček, Jernej Kolman, Darko Marolt, Neža Mezeg, Tina Mrak, Miroslav Pogačar, Breda Poličar, mag. Andrej Potočnik, Mateja Potočnik, Vilko Praprotnik, Miran Rems, Simon Resman, Barbara Sitar, Aljoša Škufca, Maruša Šolar Čuden, Sandra Zadnikar.

Prisotni vabljeni: Bogomir Vnučec, namestnik predsednika nadzornega odbora, Gregor Remec, predsednik Odbora krajevnih skupnosti, Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti, mag. Petra Krajner, Domplan d.d., Kranj, Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, Maruša Praprotnik, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica, Darja Zaplotnik, računovodkinja, Vrtec Radovljica, Klementina Skumavc Mežek, GTV.

Župan je odprl sejo in povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost priglasilo **23** svetnic in svetnikov.

Svetniki so pred sejo prejeli popravke za točko IV. Predlog Odloka o sofinanciranju programa športa v občini Radovljica, točko V. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov Vrtca Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev ter X.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja: Predlog za imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov
- III. Predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za novo pokopališče v Begunjah
- IV. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Radovljica
- V. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov Vrtca Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev

- VI. Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica za leto 2020
 - VII. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2020
 - VIII. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2020
 - IX. Poročili nadzornega odbora
 - X. Premoženjsko pravni zadevi
 - X.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
 - X.b Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2020 – dopolnitev 1
 - XI. Pobude in vprašanja
- (23 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 24)**

K točki I. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

V razpravi sta sodelovala:

Branko Fajfar:

- na strani I/9 je zapisano, da je Branko Fajfar vprašal, če ima predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja pristojnost, da za govornico govori, kar mu je kdo poslal preko sporočila. Dejal je, da ni nikjer zapisano, kaj je Simon Resman rekel, zato njegova razprava nima navezave. Zato meni, da bi morala biti v zapisniku zapisana tudi predhodna razprava Simona Resmana o tem.

Svetniku je bilo pojasnjeno, da je razprava Simona Resmana, na katero se navezuje njegova razprava, zapisana na prejšnji strani zapisnika.

Branko Fajfar:

- prav tako na strani I/9 je pri njegovi razpravi zapisano: »Vprašal je, ali svetniki, ki so predstavniki društev, odločajo in ali so v konfliktu interesov pri odločanju.«. Pojasnil je, da je tu vprašal tudi, če bo občina z njimi podpisala pogodbe o financiranju, če bodo kandidirali za sredstva. Vse nadaljnje razprave se potem na to navezujejo, zato prosi, da se to doda v zapisnik. Dejal je, da če kdo meni, da tega ni vprašal že pri prvi njegovi razpravi, prosi za magnetogram.

Maksimiljan Kalan:

- opozoril je, da je na strani I/9 zapisano, da ima svetniška skupina LKS v Odboru za šport svojega predstavnika, ki je bil na seji opravičeno odsoten. Dejal je, da je njihov predstavnik Odbora za šport iz stranke LMŠ. Na strani I/4 je opozoril, da Vojka Jesenko ni iz stranke SMC, ampak iz stranke LMŠ, zato naj se ti dve stvari popravita.

Župan je dejal, da so popravki smiselni in bodo upoštevani.

Občinski svet je **sprejel** zapisnik 8. redne seje občinskega sveta s popravki.

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 25)

K točki II. Volitve in imenovanja: Predlog za imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov predlaga Jakoba Demšarja.

(25 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 25)

K točki III. Predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za novo pokopališče v Begunjah

Obrazložitev je podala mag. Petra Krajner, Domplan d.d., Kranj.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman: člani odbora so brez razprave soglasno podprli sklep.

V razpravi svetniških skupin je sodeloval:

- **Maksimiljan Kalan, LMS:** dejal je, da jim je bilo rečeno, da bodo v gradivu prejeli tudi slike prikaza ureditve poteka omrežja, vplivov na okolje ter ostalo, vendar tega niso prejeli, zato predloga odloka niso mogli dobro pregledati.

Pojasnjeno je bilo, da so ti dokumenti objavljeni na spletni strani.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za novo pokopališče v Begunjah. (25 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 24)

K točki IV. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Radovljica

Župan je opozoril na popravek, ki so ga svetniki prejeli pred sejo. V gradivu se na strani IV/8 črta zgornja vrstica, saj je prišlo do napačnega zapisa naziva priloge.

Obrazložitev je podala Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šport, predsednik Darko Marolt: po obrazložitvi in krajši razpravi so člani odbora predlog odloka soglasno podprli.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Vojka Jesenko:** zahvalila se je, ker je občinska uprava sprejela podane pripombe. Dejala je, da je v 8. členu odloka zapisano, da v skladu z veljavno zakonodajo, s tem odlokom in sprejetim letnim programom športa, na podlagi sklepa župana občina izvede javno naročilo. Vprašala je, ali je možno, da se razpis izvede po tem, ko je proračun za tisto leto že sprejet. Predlagala je, da se najprej sprejme proračun, v katerem se opredeli višina sredstev, nato pa se izpelje javno naročilo.

Romana Šlibar Pačnik je pojasnila, da se v večini primerov razpis dejansko izvede po sprejemu proračuna. V preteklosti pa se je že pojavil problem, da proračuni niso bili sprejeti tudi do sredine leta. Ker je sam postopek zelo obsežen in dolgotrajen, je v zakonu določba, s katero je predpisano, da je razpis možno objaviti prej ter izvesti točkovanje, ni pa možno izdati odločb, dokler proračun ni sprejet.

- **Branko Fajfar:** veseli ga, da je občinska uprava naslovila vprašanja na Komisijo za preprečevanje korupcije. V njihovem odgovoru je kar nekaj stvari, ki so naložene občinski upravi, kako mora paziti na določene zadeve. Povedal je, da se v odgovoru lahko prepozna marsikdo, ki bo moral paziti, da ne bo v konfliktu interesov na tem in še kakšnem drugem področju.
- **Vojka Jesenko:** če je prav razumela pojasnilo Romane Šlibar Pačnik, bo javni razpis razpisan prej, vendar se ne bo omenjalo višine sredstev, ker ne bo sprejetega proračuna. Kot se spomni, je bil lani razpis izveden januarja, v katerem je bil opredeljen tudi že znesek.

Romana Šlibar Pačnik je povedala, da 19. člen Zakona o športu določa: »Postopek javnega razpisa se lahko začne ne glede na določbo zakona, ki ureja javne finance, o pogojih za začetek postopka za dodelitev sredstev, pri čemer odločbe o izbiri ni mogoče izdati pred sprejetjem proračuna za leto, v katerem se odločba izdaja.« To pomeni, da se lahko vse postopke izvede, samo odločbe se

ne sme izdati. V samem razpisu se vedno navede predvidena višina sredstev, končna višina pa po sprejetem proračunu.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Radovljica.

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 24)

K točki V. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov Vrtca Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev

Župan je svetnike opozoril na popravek tabele v gradivu, ki so ga prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podala Karmen Korošec, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Sabina Felc: člani odbora so predlagani sklep soglasno podprli.

V razpravi svetniških skupin so sodelovali:

- **Vojka Jesenko, LMŠ:** veseli jo, da je sedanja obrazložitev bolj pripravljena in je kakovostnejša od prejšnje. V obrazložitvi sklepa je napisano, da so finančne posledice v višini 85.000 EUR, ki jih je treba zagotoviti z rebalansom proračuna za leto 2020. Dejala je, da občina namenja skoraj 2,6 mio EUR za delovanje enega samega zavoda. Verjame, da so stroški dela tisti, ki so najbolj pereči in povprečno predstavljajo, tako kot je v gradivu izračunano, 77,43%. V gradivu, ko so plače podrobno obrazložene, je navedeno, da na letni ravni to predstavlja 130.000 EUR. Zato jo zanima, od kod prihaja ta razlika. Spomnila je, da je na prejšnji seji župan izpostavil, da bi bilo dobro pogledati cene drugih vrtcev, kar je tudi storila. Povedala je, da imajo v Kranju 15 lokacij, 93 oddelkov in vključenih 1610 otrok. Cene, ki so bile popravljene 1.2.2019, pa so za dnevni program sledeče: oddelek prvega starostnega obdobja 497 EUR, oddelek drugega starostnega obdobja 373 EUR, oddelek 3 do 4 leta 415 EUR. V vrtcu Naklo, ki ima 16 oddelkov ter vključenih 280 otrok, so bile cene popravljene 1.6.2019: prvo starostno obdobje 467,06 EUR, drugo starostno obdobje 357 EUR, oddelek 3 do 4 leta 387 EUR. Vrtec Tržič ima 32 oddelkov in vključenih 586 otrok, cene so bile popravljene s 1.3.2019: prvo starostno obdobje 470 EUR, drugo starostno obdobje 369 EUR, oddelek 3 do 4 leta 398 EUR, enako ceno ima tudi kombinirani oddelek. Vrtec Bled, ki ima 18 oddelkov ter vključenih 312 otrok: prvo starostno obdobje 516 EUR, obdobje od 3 do 6 let pa 358 EUR. Iz teh podatkov izhaja, da je radovljiški vrtec najdražji. Ti vrtci niso primerljivi niti po številu zaposlenih niti po številu otrok ne po številu enot, ki jih imajo in jih morajo obvladovati, zato je primerjala še druge vrtce, ki delujejo v občinah s približno od 17.000 do 19.000 prebivalcev. Vrtec Ajdovščina ima 14 lokacij, 56 oddelkov, vključenih 1000 otrok, ter 160 zaposlenih, ceno so dvignili s 1.12.2019: oddelek prvega starostnega obdobja: 512 EUR, oddelek drugega starostnega obdobja 3 do 6 let 363 EUR, ter kombinirani oddelek 411 EUR. V Zagorju ob Savi, ki ima 17.100 prebivalcev, ima vrtec 5 enot, 36 oddelkov, 672 otrok ter 115 zaposlenih, cene so bile dvignjene s 1.4.2019: prvo starostno obdobje 467,73 EUR, drugo starostno obdobje 385 EUR. Vrtec Grosuplje ima 9 enot ter 38 oddelkov, v občini prebiva 19.000 prebivalcev. V vrtcu imajo zaposlenega logopeda in specialnega pedagoga. Skupaj je zaposlenih približno 128 in vključenih 718 otrok: cena prvega starostnega obdobja je 525 EUR, cena drugega starostnega obdobja 3 do 6 let je 410 EUR. Zanj najbolj presenetljiva je bila Občina Šentjur, ki ima 18.700 prebivalcev, vrtec ima na 11 lokacijah med katerimi je 90 km, vključenih je 773 otrok, v 43 oddelkih, zaposlenih je okvirno 150. V proračunu, ki težek 17 milijonov EUR, jim občina namenja 2.450.000 EUR. Cene vrtca so dvignili 1.3.2019 in znašajo za: oddelek prvega starostnega obdobja 472,06 EUR, oddelek drugega starostnega obdobja 355 EUR, ter za kombinirani oddelek 384 EUR. Cene se ji zdijo zanimive, ker naj bi vsi vrtci v državi delali po istih principih in istih navodilih, kar pomeni, da bi morali biti izračuni enaki.

Če občinski svet cene potrdi, bo CSD preračunal cenzuse. Zato se lahko zgodi, da bodo nekateri starši, ne glede na to da bo cena zvišana, plačevali manj, ker so sedaj ravno na meji in bodo po zvišanju cen padli en razred nižje. Zanima jo, koliko bo strošek občine zaradi tega večji. Sama meni, da taki dvigi cen lahko prinesejo večje stroške za občino. Ne strinja se, da se cene vrtca dvignejo, dokler ne bo izdelana dobra analiza poslovanja vrtca. Seznanjena je bila, da naj bi imel sejo tudi Svet zavoda Vrtca Radovljica, zato jo zanimajo zaključki in usmeritve članov sveta zavoda. Sama meni, da je svet zavoda tisti, ki mora podati mnenje, na katerega se bodo občinski svetniki lahko oprli.

- **Mojca Faganel, SD:** dejala je, da se je sama osredotočila samo na Gorenjsko, tudi njo so številke presenetile, ker so med vrtci razlike glede na standard, ki je po občinah približno enak, velike. Višje cene, kot jih ima Radovljica, ima le še Mestna občina Ljubljana, s tem, da občina daje dodatne splošne olajšave za starše, kar pomeni večji strošek za občino, staršem pa to ceno zniža. Prav tako pri izračunu cene upoštevajo kredit, kar staršem tudi zniža ceno. Dvomi, da bo take ukrepe sprejela tudi radovljiška občina, saj sredstev ni. Meni, da so cene vrtca previsoke, predvsem zato, ker je bilo aprila povišanje cen že potrjeno. Takrat sta člana svetniške skupine SD to podprla, saj sta povišanje stroškov in plač razumela. Ne razumeta pa povišanja cen dvakrat v letu in to za konkretne razlike, zato tega ne bosta podprla.
- **Andrej Potočnik, SDS:** glede na zaključke na prejšnji seji, je predlagatelj prišel na to sejo z dobrimi rešitvami. Na prejšnji seji so se strinjali s povišanjem stroškov za plače in hrano, saj je to v skladu z njihovim programom, problem je bil pri materialnih stroških. Iz nove obrazložitve je razvidno, da so materialne stroške precej znižali. Vrtci so kompleksna dejavnost, kjer sta pravilnik in zakonodajna podlaga enaka, izvedba pa je precej različna, zato so stroški lahko precej različni. Hrana v Vrtcu Radovljica je v primerjavi s hrano v drugih vrtcih že sedaj na zelo visoki stopnji tudi na državni ravni. Sklep bo njihova svetniška skupina podprla. Strinjajo pase z Vojko Jesenko, da je treba pogledati poslovanje ter rezultate.
- **Gorazd Fajfar, Glas mladih Radovljica:** zanima ga, ali drži, da Svet zavoda Vrtca Radovljica na svoji seji ni potrdil povišanja cen. Če je to res, ga zanima, kakšni so bili razlogi za to in ali je možno, da gre brez njihove potrditve gradivo na sejo občinskega sveta.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Vojka Jesenko:** težko se bo odločila, ali naj dvig cen podpre ali ne, glede na to da svetniki niso dobili celotnega gradiva, ki bi vsebovalo mnenje sveta zavoda. Glede na to, kar je sama prebrala, in glede na informacije, ki jih je dobila na internetu, tega povišanja ne more sprejeti, saj ji manjkajo osnove, in sicer na kakšen način, zakaj, kaj je vrtec že naredil v smislu tega, da so že sedaj optimizirali svoje poslovanje, kaj so naredili v smislu, da zagotavljajo še vedno visok nivo programov, in na podlagi česa optimizirajo poslovanje. Na podlagi gradiva lahko podpre samo del, ki se tiče povišanja stroškov dela zaradi zakonskega povišanja plač. Glede na to, da gre na vsaka tri leta za redno napredovanje, je vprašala, ali se bo vsakič sproti sprejemalo dvig cen, prav tako tudi pri dodatni sistemizaciji delovnih mest. Sprašuje se, do kam se bodo cene še dvigale. Povedala je, da je iz Erar-ja razvidno, da vrtec plačuje nazaj občini, nazadnje 18.11.2019 18.000 EUR. Predvideva, da gre za to, da občina pavšalno nekaj plača, potem pa vrtec občini razliko do dejanskih stroškov vrne ali pa še zahteva.
- **Izidor Arih – obrazložitev glasu:** ker je zaposlen v Vrtcu Radovljica, se bo iz glasovanja izločil.
- **Branko Fajfar:** dejal je, da je pripravljalec gradiva na priporočilo priložil tabele s plačilnimi razredi, tako da je za vsak vrtec razvidno, kako je s strukturo zaposlenih. Ugotovil je, da plača večine strokovnih zaposlenih, to je vzgojiteljic, svetovalcev, dvigne za 3, 4 ali 5 razredov. Iz tabele 6 je razvidno, o kakšnih bruto plačah se govori, saj je prikazano približno od 2.200 EUR do 2.500 EUR. Spomnil je, da je na prejšnji seji povedal, da je dobil podatke, da je višina plače vzgojiteljice okrog 1.400 EUR neto. Ti podatki sedaj potrjujejo njegove informacije. Strinja pa se, da je v vrtcu kar nekaj takih, ki imajo 800 EUR do 900 EUR bruto plače, nekaj tudi takih, ki so na minimalni plači.

- **Maksimiljan Kalan:** povedal je, da so svetniki šele sedaj izvedeli, da je gradivo obravnaval tudi svet zavoda in sprejel sklepe. Sam se brez informacij, kaj so člani sveta zavoda sprejeli in kaj s sklepi zahtevajo, ne more odločati. Povišanja cen vrtca ne bo sprejel.
- **Teodora Beton:** dejala je, da 77% predstavljajo plače in da so tabele narejene na osnovi pravil, ki veljajo za vso državo. Če ima zavod zaposleno osebje, s starejšim delovnim stažem, osebje, ki se je izobraževalo in napredovalo, to pomeni, da so tudi plače višje, na kar se ne da vplivati. Strinja se z Andrejem Potočnikom, da se ne sme znižati kvalitete hrane in celotne obravnave v vrtcu. Sama si tudi ne želi, da se ukine kakšen majhen vrtec ter se otroke priklopi v veliko ustanovo, saj se bo s tem spet znižal standard. Moti jo, kaj je bilo s svetom zavoda, zato je pozvala, da svetnikom nekdo pojasni, ali je tu kaj spornega ali ne.
- **Vojka Jesenko:** svetnike je informirala, da je šel v parlamentarno proceduro predlog zakona o finančni razbremenitvi občin. To je zakon, ki bo razbremenil občine v smislu družinskih pomočnikov, mrliško pregledne službe, določenih stvari, ki se tičejo zdravstvenih zavarovanj in plačila prispevkov..., ki ne bodo več stroški občine in ta zakon bo tudi za občinski proračun prinesel kakšen plus.

Župan je povedal, da bo s tem zakonom učinek zelo majhen.

- **Mojca Faganel – replika Teodori Beton:** razume, da je kader starejši in da so plače višje, težko pa jo kdo prepriča, da te informacije niso imeli že aprila, pri prvem dvigu cen.

Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica je povedala, da je bila sklicana izredna seja Sveta zavoda Vrtca Radovljica, kjer je bilo predstavljeno deloma drugačno gradivo, saj so se naknadno po seji pojavile še razlike na postavki energentov, ko so izvedeli, da so znižani na podlagi predvidenega javnega naročila, ki se spreminja s 1.1.2020. Znižujejo se stroški električne energije in plina. Pojasnila je, da je bilo mnenje članov sveta zavoda nevtralnno, trije so se strinjali, da se poda predlog povišanja cen na decembrsko sejo občinskega sveta, trije so bili proti, dva pa sta bila vzdržana. Vsi prisotni člani sveta so se strinjali, da se občinskemu svetu da pobuda, da Nadzorni odbor Občine Radovljica opravi pregled izračuna cene. Razlog za to je bilo mnenje, da ima vrtec še kakšne zaloge. Vrtec je po 4.12.2019 od občinske uprave dobil podatek, da se cene plina in elektrike znižujejo, zato so še enkrat preverili cene na tem področju in zato to postavko tudi znižali. Novo gradivo, ki so ga prejeli svetniki, je bilo posredovano tudi članom sveta zavoda, ki do seje občinskega sveta niso podali pripomb. Dejala je, da je vrtce med seboj težko primerjati. Država dopušča delne regulacije med občinami. Pojasnila je, da je Vrtec Radovljica zelo razpršen vrtec, kar pomeni več stroškov, tudi starostna struktura je bila že omenjena. Dodatne dejavnosti, ki jih zagotavlja vrtec, so med vrtci zelo različne, saj nekateri vrtci nimajo vključenih toliko kot radovljiški. Obstajajo tudi vrtci, ki so dražji, večina vrtecev pa bo imelo povišanje cen v januarju ali februarju. Dražji vrtci od radovljiškega so v Brezovici, Kočevju ter Litiji. Pojasnila je, da starši otrok po podražitvi ostanejo v istem procentualnem plačilnem razredu, za koliko se staršem cena dvigne, pa je predstavljeno v gradivu. Starši plačajo maksimalno 77% cene vrtca, tisti na socialnem dnu, pa vrtca ne plačajo. Glede plače vzgojitelja je povedala, da je določena po plačilnem sistemu, kar je bilo prikazano v gradivu. Izhodiščna plača vzgojitelja je 1.485,46 EUR bruto, tekom let pa vzgojitelji napredujejo. Dejala je, da strokovnost in kvaliteto vzgojnega dela treba obdržati, zato ne dopuščajo možnosti, da bi v vrtcu delal kdo drug, razen strokovnega kadra. Pojasnila je, da gre predlog za povišanje cen lahko na sejo občinskega sveta brez potrditve sveta zavoda.

- **Vojka Jesenko – replika Andreji Peternel:** govorila je o tem, da obstajajo starši, ki preko CSD uveljavljajo znižano plačilo vrtca. Ko se bodo dvignile cene, se kot strošek dvignejo tudi stroški družine, zato nekatere družine tega cenusa ne bodo več dosegale in bodo pri plačilu padle za en razred. Tisti, ki so na mejah med razredu, so vprašljivi, zato jo zanima, koliko jih je.
- **Maksimiljan Kalan – replika Andreji Peternel:** glasovanje na svetu zavoda, kot ga je predstavila pomočnica ravnateljice, ne pomeni, da so člani glasovali pozitivno za dvig cen. Želi videti predhodno obrazložitev in sklepe, da se bodo svetniki na podlagi tega lažje odločili. Meni, da je bolje, da se točko prekine in prestavi na januarsko sejo.

- **Branko Fajfar – replika Andreji Peternel:** povedal je, da je sam član sveta zavoda, čigar ustanoviteljica je sicer država, vendar je po njegovem mnenju princip delovanja približno enak. Dejal je, da je brez soglasja kateregakoli sveta zavoda zelo težko dvigovati cene. Sam ne ve, kako ima občina, kot ustanoviteljica vrtca, opredeljene naloge sveta zavoda vrtca, vendar pozna svet, ki predlaga dvig cen, brez tega ni dviga cen v ustanovi. Ne ve, čemu je potem svet zavoda namenjen.

Župan je povedal, da je delovanje zavoda, katerega član sveta je Branko Fajfar, popolnoma drugačno, saj je v tem primeru ustanovitelj država in ne občina. Občina Radovljica doplačuje Vrtec Radovljica, zato o povišanju cene sklepa občinski svet.

- **Neža Mezeg:** dejala je, da so v svetu zavoda vrtca tudi predstavniki nekaterih strank, zastopanih v občinskem svetu, zato bi morali biti informirani o seji sveta. Po njenem mnenju pri vseh svetih zavodov pride premalo informacij in iz občinske uprave kot od članov sveta zavoda nazaj. Meni, da kakorkoli so predstavniki občine odločali, bi se morali prej pozanimati na občinski upravi in ne odločati sami. Ta informacija pa bi morala obratno priti tudi do občinske uprave in svetnikov, kar velja tudi za ostale svete zavodov. Pohvalila je delovanje Vrtca Radovljica, predvsem prehrano, za katero želi, da bi prešla tudi na osnovne šole. Res je, da cena raste iz leta v leto, treba jo je prilagajati sistemu. Ne raste pa samo cena vrtca, temveč tudi cena zdravstvenih storitev in drugega, na kar nimamo vpliva. Dejala je, da se mora vrtec glede cen vnaprej pripraviti, zato da ne bo dviga cen na pol leta, ampak enkrat na leto, morda celo enkrat na dve leti z vsakim proračunom.
- **Simon Resman:** glede na razpravo Neže Mezeg je apeliral na podžupana in ostale člane KMVI, da v prihodnje premislijo in v svete zavodov prednostno predlagajo občinske svetnike. Dejal je, da bi imeli s tem bistveno manj problemov s takimi razpravami, saj bi bile informacije o seji sveta zavoda podane tudi na seji občinskega sveta.

Župan je dejal, da je Vrtec Radovljica eden izmed najboljših vrtcev v Sloveniji in ima najboljšo nutricionistko v državi. Kvaliteta vzgoje in dodatnih dejavnosti v našem vrtcu je na zelo visokem nivoju. Ne gre za drastično povišanje cen, temveč prilagajanje za zagotovitev zakonsko določenih plač.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov Vrtca Radovljica in dodatnih znižanjih plačil staršev za programe vrtcev. (14 ZA, 11 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 24)

K točki VI. Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica za leto 2020

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so sklep soglasno sprejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni za kvadratni meter koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Radovljica. (21 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2020

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so soglasno sprejeli sklep.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Radovljica za leto 2020.

(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki VIII. Okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2020

Obrazložitev je podal župan.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Vojka Jesenko:** v planu pogreša pripravo strategije razvoja občine Radovljice 2020-2030. Prosila je, da se na vsaki seji lahko nameni čas poročanju o delu občinske uprave po projektih. Vztraja, naj se DIIP-i začnejo potrjevati na sejah občinskega sveta. Ker se sedaj ne sprejemajo, se s tem posega v to, da se izpušča načrt razvojnih programov in se ne ve, od kod sredstva dejansko izhajajo. Zato je predlagala, da na seji občinskega sveta za vse projekte, ki so nad vrednostjo, ki je opredeljena v uredbi o enotni metodologiji, začnejo sprejemati DIIP-i. S tem se bo zagotovila zakonitost, župan bo izvajal vse projekte veliko lažje, prav tako pa se bo tudi zagotovilo, da bodo svetniki vedeli, o čem bodo odločali v proračunu. Predlagala je, da si občinska uprava vzame dve ali tri ure časa, svetnike o tem seznaniti ter jim razloži, kako se to pripravlja, kaj to pomeni, s katere postavke kaj gre in kako se te stvari sploh delajo, zato da bo imel načrt razvojnih programov vsebino in je ne bodo samo potrjevali. Dejala je, da kot članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja večkrat naleti na izredno stare dokumente. Zato je predlagala, da vsak odbor sistemsko vzame svoje odloke in pravilnike ter jih uskladi in preveri zakonodajo. Zmotilo jo je, da je v drugem trimesečju na seji spet predvidena točka soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizacije delovnih mest v Vrtcu Radovljica.

- **Simon Resman:** ne razume, zakaj so v gradivu nekatere seje poudarjene, nekatere pa ne.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da je strategija razvojnega programa za prihodnje obdobje predvidena. Strategijo se lahko vključi v program dela v tretje trimesečje. Glede poročanja dela občinske uprave po projektih ne vidi razloga, da bi posamezne projekte obravnavali s posebnimi točkami na sejah občinskega sveta. Svetniki so seznanjeni s polletnim poročilom, kjer so podane obrazložitve o izvedbi projektov. Povedala je, da so projekti zahtevni in energijo je treba usmerjati predvsem v njihovo vodenje. Glede DIIP-ov je povedala, da je njihovo potrjevanje v pristojnosti župana, kot je to zapisano v statutu. V načrt razvojnih programov je vključenih 150 projektov, zato si ne predstavlja, da bi vseh 150 DIIP-ov potrjeval občinski svet. Projekt je treba obravnavati celovito, v njega vključiti več aktivnosti po več letih. Mnogokrat je treba DIIP prilagoditi trenutni situaciji, predvsem kadar gre za črpanje nepovratnih sredstev je treba hitro odreagirati in če bi DIIP-e moral potrjevati občinski svet, to večkrat ne bi bilo mogoče. Pojasnila je, da se je s tem, da so nekatere seje v gradivu poudarjene, želelo svetnike opozoriti, da je 12. redna seja v dilemi, kdaj bo, odvisno od sprejemanja rebalansa. 15. in 16. redna seja pa sta prilagojeni terminskemu planu sprejemanja proračuna za prihodnji dve leti.

- **Vojka Jesenko – replika direktorici:** dejala je, da dokument identifikacije investicijskega projekta že v imenu pove, da gre za identifikacijo, ki je podlaga, da se nek projekt vključi v načrt razvojnih programov in je od tega odvisen sprejem proračuna. Res je, da ima župan po statutu pristojnost izvrševanja proračuna, kar je ločena funkcija od sprejemanja DIIP-ov. Zato je predlagala, da za vse bodoče projekte, ki se bodo v občini vodili, dokument identifikacije potrdi občinski svet, ko bo prišlo do kakršnih koli sprememb, pa ima župan še vedno možnost izvajanja in izvrševanja tega projekta in potem o teh projektih lahko na kratko poroča občinskemu svetu.

Župan je Vojko Jesenko, ki je na tej seji govorila o železnici, vprašal, ali ni v Listi Marjana Šarca, katere poslanci so glasovali proti sredstvom za obnovo gorenjske železnice. Občanom in občankam je treba povedati, da je tudi naša predstavnica v državnem zboru glasovala proti. Upa, da bodo napako odpravili, saj je občina ogromno investirala v projekte, za katere se zdaj ne ve, ali bodo izvedeni ali ne.

- **Vojka Jesenko – replika:** vprašala je župana, ali se mu ne zdi oseba, ki ne pove tistega, kar misli. Ta trenutek je občinska svetnica in to, da predstavlja Listo Marjana Šarca, ni povezano s tem, da je kjerkoli in karkoli v vladi. Če bo kdaj v kakršni koli taki funkciji, pa je župan zelo dobrodošel, da se oglasi pri njej in takrat stvari rešita na drugi ravni.

Župan je dejal, da se je zelo trudil, da bi uspel pri obnovi gorenjske železnice, vendar mu žal ni uspelo, ona je pa sestavni del Liste Marjana Šarca.

- **Maksimiljan Kalan:** povedal je, da je pred 365 dnevi ob čestitki Lista Marjana Šarca župana pozvala k dialogu, pogovoru in k možnosti sodelovanja. Župan ve, da imajo na Kranjski cesti 13 poslansko pisarno in pri vprašanih, ki so na nivoju države, bi si moral vzeti čas in poklicati poslanko ter se z njo pogovoriti, da bo njegove želje lahko prenesla naprej.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema okvirni časovni in vsebinski plan sej Občinskega sveta Občine Radovljica za leto 2020.

(23 ZA, 2 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki IX. Poročili nadzornega odbora

Obrazložitev je podal Bogomir Vnučec, namestnik predsednika nadzornega odbora.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica se seznanja s poročili o opravljenih nadzorih:

1. **Poročilo o opravljenem nadzoru v KS Radovljica za leto 2018,**
2. **Poročilo o opravljenem nadzoru Zaključni račun Občine Radovljica za leto 2018.**

(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

K točki X.a Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Župan je pred obrazložitvijo svetnike opozoril na popravek, ki so ga prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so sklep s tremi glasovi ZA podprli.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Teodora Beton:** zahvalila se je Dominiku Skumavcu za njegovo delo in takojšnjo pripravljenost, da se da nekaj storiti. Pojasnila je, da bo s tem, ko bo javno dobro v Kamni Gorici ukinjeno, omogočena varna pot šolarjem na avtobus.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča s seznama:

KO	Parcela	Kvadratura [m ²]	Lastništvo
2151	BEGUNJE 1872/10	45	JAVNO DOBRO
2155	HRAŠE 479/1 del	86	JAVNO DOBRO V LASTI OBČINE RADOVLJICA
2155	HRAŠE 1391/12	16	JAVNO DOBRO
2157	PREDTRG 808/6	66	OBČINA RADOVLJICA
2164	LANCOVO 1635/6	243	OBČINA RADOVLJICA
2163	KAMNA GORICA 685/4 del	95	JAVNO DOBRO

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot grajeno javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.

(22 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki X.b Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2020 – dopolnitev 1

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so po podrobni obrazložitvi podprli predlagan sklep s tremi glasovi ZA in enim vzdržanim.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Andrej Potočnik:** dejal je, da pri prodaji treh parcel kmetijskih zemljišč v Lescah v skupni izmeri 2,4 ha obstaja precej nejasnosti. Gre za prodajo kmetijskega zemljišča, ki jih v občini ni veliko, zato je potrebno z njimi previdno ravnati. Po evidenci GERKov se vidi, da je v dejanski rabi trajnega travnika, kar pomeni, da je tudi v sistemu uveljavljanja subvencij, neposrednih plačil, zato jih skrbi, da ne bi izgubili 2,4 ha kmetijskega zemljišča. Predlagal je, da se take stvari, saj gre za površino, večjo od hektarja, predhodno obravnava tudi na Odboru za kmetijstvo. Gre za tri parcele, dve sta v kosu, ena od njih pa je ločena. Parcele se zajedajo v še en GERK, ki je tudi aktiven trajni travnik. Če pride do nekmetijske rabe, bo verjetno še naslednji GERK izgubil smisel kmetijske rabe, zato gre za nevarnost, da občina izgubi še dodaten hektar kmetijske zemlje. Glede na te nejasnosti je vprašal, ali se te parcele izvzamejo iz prodaje, saj v nasprotnem primeru svetniška skupina SDS tega ne bo mogla podpreti.

Župan je dejal, da je Dominik Skumavec pojasnil, da tu ne gre za prodajo, ampak za zamenjavo parcel. Dejal je, da bo občina morala zagotoviti na letališču velik del zemljišča, saj kmetijsko ministrstvo občini nalaga, da mora pridobiti določene površine. Če zemljišča ne bodo zagotovljena, občina ne bo mogla sprostiti dejavnosti na letališču.

- **Danijel Kašca:** pojasnil je, da so tudi člani Odbora za finance na seji razpravljali o teh parcelah in prejeli pojasnila.

Občinski svet je sprejel sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema dopolnitev Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Radovljica za leto 2020.
(16 ZA, 3 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki XI. Pobude in vprašanja

Mateja Potočnik:

- vprašanje, ali je občina preverila dejansko stanje v zavetišču Perun, ali je res takšno, kot se opisuje v medijih, kaj bo občina v tem primeru storila in ali je seznanjena z namero kranjske občine za izgradnjo lastnega zavetišča za širšo Gorenjsko.

Župan je odgovoril, da je bil prejšnji teden na seji Sveta gorenjske regije, na kateri je Občina Kranj ponudila, da bo pripravila predlog novega zavetišča za vse gorenjske občine. Vsi so bili mnenja, naj zavetišče Perun v vmesnem obdobju še obratuje. Pojavljajo pa se članki, ki niso v prid Perunu, vendar Občina Radovljica s tem zavetiščem nima slabih izkušenj, vsaj po informacijah, ki jih dobi.

Darko Marolt:

- pobuda, da se občina poveže z drugimi občinami, ki sofinancirajo zavetišče Perun, da ga skupaj temeljito preverijo in ustrezno ukrepajo.

Vojka Jesenko:

- pobuda za seznanitev občinskih svetnikov z dokumentacijo, vezano na kolesarske steze v občini Radovljica, kot izhaja iz zapisnika 7. seje občinskega sveta k točki IV.;
- vprašanje, kdaj bo potekala uskladitev Občine Radovljica, projektanta in KS Begunje glede projekta prometne ureditve ob OŠ Begunje in kdaj se pričakuje izvedba;
- pobuda za seznanitev vseh občinskih svetnikov s podpisanimi pogodbami z javnega razpisa za sofinanciranje športa v občini Radovljica;
- pobuda za seznanitev celotnega občinskega sveta z vsebino podpisane koncesijske pogodbe med Občino Radovljica in ZD Radovljica;

- **vprašanja** o javnem naročilu prizidave strojnice malega bazena na kopališču Radovljica, kakšen je namen prizidave, kdo je projektant, izvajalec, naročnik in plačnik, kakšna je celotna finančna konstrukcija, s katerih postavk v proračunu za leto 2019 in v kakšni višini, kaj bodo občani imeli od projekta, v kakšni fazi je, ali se bodo zato zmanjšali tekoči stroški v breme občine.

Branko Fajfar:

- **pobuda** za pojasnila navedb glede preveč izplačanih sejin v letu 2015 z zahtevo za poračun sejnine za 6. redno sejo občinskega sveta skladno s predpisi o obračunavanju sejni svetnikom občinskega sveta;
- svetnike je seznanil, da se je glede na to, da je na občinsko upravo prišlo že veliko anonimnih pisem in pisem gospe Rebernik, s katerimi gre za poizkus njegove diskvalifikacije kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu Doma dr. Janka Benedika, 24.11.2019 obrnil na Komisijo za preprečevanje korupcije za informacijo o morebitnih postopkih, ki na komisiji tečejo proti njemu. Dobil je odgovor, da je bilo pri vpogledu v evidence ugotovljeno, da pred komisijo ni v postopku preiskave. Glede zapisnika seje Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, kamor je bil vabljen kot predstavnik v Svetu Doma dr. Janka Benedika, je povedal, da na vsa vprašanja ne more odgovoriti, saj nima vseh podatkov, kot je recimo finančni del. Člani odbora so sprejeli tudi sklep, da bodo v prihodnje več pozornosti namenili delovanju doma, zato naprošajo predstavnika lokalne skupnosti, da članom odbora sproti posreduje zapisnike sej. Svetnike je seznanil, da so na zadnji seji sveta doma sprejeli sklep, da se na spletni strani Doma dr. Janka Benedika objavijo vsi zapisniki, razen tistih, ki so zaprti za javnost. Odbor je tudi apeliral, da se predstavnik občine pred sejami sveta doma sestane z odgovorno osebo na občinski upravi, ki obravnava področje delovanja zavoda. Povedal je, da je nekaterim pred kratkim poslal dopis občinske uprave, njeno stališče, glede na to, da so zdaj seznanjeni vsi občinski svetniki, ga bo poslal vsem.

Teodora Beton:

- **ustna pobuda** glede odgovora na njeno pobudo s prejšnje seje glede pločnikov in nevarne šolske poti na cesti Lancovo – Lipnica, da bo občinska uprava pobudo posredovala pristojnim. Pred sejo je prejela še en dopis, ki dokazuje, da je občinska uprava podobno pobudo, verjetno na pobudo KS Lancovo, že posredovala naprej, zato tega ni treba ponavljati. Želi pa, da se odgovora obeh pobud uskladi in odgovor pripravi za naslednjo sejo;
- **vprašanje**, ali in komu občina v Kamni Gorici daje v najem svoje zemljišče, na katerem se kopičijo stari avtomobili, in katere postopke je sprožila a preprečitev dovažanja avtomobilov in sanacijo stanja.

Neža Mezeg

- **ustni pobudi**, ki ju je kot sklepa sprejel Svet KS Mošnje: za umiritev prometa pri uvozu v vas Spodnji Otok, kjer se bo nahajalo avtobusno postajališče, s talnimi označbami na obeh straneh cestišča in za postavitev znaka prepovedano za traktorje na trasi Črnivec – Podvin skozi vas Spodnji Otok.

Gorazd Fajfar:

- **ustno vprašanje**, koliko sredstev je od Občine Radovljica do sedaj prejela odvetnica Erika Šlibar Mulej, koliko sredstev je prejela, od kar je župan Ciril Globočnik, in koliko je stalo mnenje, ki se ga navaja v odgovoru na vprašanje o preveč izplačanih sejinah. Prosi za fakturo;
- **ustno ponovno vprašanje**, kdaj konkretno se bo začela izvajati logopedska obravnava otrok v vrtcu in na kakšen način se bo zaposlitev izvajala, ter **ustna ponovna pobuda**, naj se, če je treba na novo potrditi sistemizacijo delovnih mest v vrtcu, to izvede na naslednji seji.

Andrej Potočnik:

- **pobuda**, da občina na podlagi strokovne ocene geomehanikov in statikov sanira stanje in izvede dokončno in učinkovito odvodnjavanje mimo oz. pod stanovanjsko hišo Mišače 10.

Vili Praprotnik:

- **vprašanje**, kako lahko ukrepamo, da se izvede zasaditev in nasip brega asfaltne baze Gača, saj se je rok že zdavnaj iztekel;
- **pobuda** občini za soglasje za postavitve oglasne deske v Ljubnem;
- **vprašanje**, kdaj je Občina Radovljica izdala dovoljenje za izgradnjo zasebnega parkirišča v Ljubnem, kdo je bil plačnik izgradnje in ali uporabnik parkirišča plačuje občini najemnino.

Nejc Kliček:

- **pobuda** za umestitev projekta postavitve uličnega fitnesa pod otroškim igriščem v Kropi v NRP,
- **pobuda** za postavitve ulične svetilke v zadnji ulici novega naselja na Brezovici.

Barbara Sitar:

- **pobuda**, da se v letu 2020 razpisna dokumentacija za javni razpis za dodelitev občinskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva na območju občine Radovljica pripravi tako, da vloge lahko oddajo podjetja, ki so pogoje za sodelovanje na razpisu izpolnila po datumu odpiranja vlog v preteklem letu in pred datumom odpiranja vlog za razpis 2020.

Maksimiljan Kalan:

- **pobuda**, da občina pristopi k ureditvi javne razsvetljave in pločnika med avtobusno postajo pred Krona barom na gornji Lipnici in avtobusno postajo na Lancovem pred kulturnim domom, saj šolobvezni otroci in drugi na tem odseku hodijo ob in na cestišču.

Seja je bila zaključena ob 18.05 uri.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN